

2019 年 MPAcc 写作考试真题及答案

1、论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

有人认为选择越多越快乐，其理由是：人的选择越多就越自由，其自主性就越高，就越感到幸福满足，所以就快乐。其实，选择越多可能会越痛苦。

常言道：知足常乐，一个人知足了才会感到快乐。世界上的事物是无穷的，所以选择也是无穷的。所谓“选择越多越快乐”，意味着只有无穷的选择才能使人感到最快乐。而追求无穷的选择就是不知足，不知足者就不会感到快乐，只会感到痛苦。再说，在做出每一选择时，首先需要我们对各个选项进行考察分析，然后在进行判断决策。选择越多，我们在考察分析选项时势必付出更多的努力，也就势必带来更多的烦恼和痛苦。正是如此，我们在做考卷中的选择题时，选项越多选择起来就越麻烦，也就越感到痛苦。

还有，选择越多，选择时产生失误的概率就越高，由于失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多。有人因为飞机晚点而后悔没选坐高铁，就是因为可选交通工具多样而造成的。如果没有高铁可选，就不会有这种后悔和痛苦。退一步说，即使其选择没有绝对的对错之分，也肯定有优劣之分。人们做出某一选择后，可能会觉得自己的选择并非最优而产生懊悔。从这种意义上说，选择越多，懊悔的概率就越大，也就越痛苦。很多股民懊悔自己没有选好股票而未赚到更多的钱，从而痛苦不已，无疑是因为可选购的股票太多造成的。

试题答案：

选择越多真的越痛苦吗

上述文章通过列举人们在面对选择时候的一些问题和表现，试图论证：选择越多越痛苦，但其论证过程存在诸多不当之处，现分析如下：

首先，由“世界上的事物是无穷的”推不出“选择是无穷的”。前者指的是世界万物的种类与数量是无穷的，而后者指的是人的选择，二者不能等同。选择会受到诸如经济状况、工作能力、学识背景等客观条件的限制，因此其可选的范围是有限的。文章在推理中混淆了二者的区别，这是不够严谨的。

其次，材料将一般的选择和“做考卷中的选择题”进行类比是不恰当的。做选择题时，之所以会出现的选项越多，貌似会越痛苦的情况，很有可能其真实原因不是因为选项多，而是因为知识没有掌握，题目不会做而造成的。如果在做题时胸有成竹，选项再多也不会痛苦。所以选择多少并不会带来痛苦，文中在

论证过程中存在“不当类比”的嫌疑。

再次，选择越多不一定能够推出选择时产生失误的概率就越高。因为选择也是建立在客观合理的分析论证的客观基础之上，如果分析真的客观公正，那产生失误的概率实际上会很小。就算选择时也许会产生失误，但是由于失误而产生的后悔也未必就越多以及产生的痛苦也就越多。

最后，“可选购的股票太多”未必会直接造成股民痛苦。这些股民痛苦的原因其实很可能是因为选错了股票或者措施出手的机会，并不是可选购的股票太多，如果能够预先知道哪支股票会涨，那么就算可供选购的股票再多，这些股民也是不会懊悔的，更谈不上痛苦。所以，材料对股民痛苦的原因分析是有漏洞的。

综上所述，文章在论证中存在诸多漏洞，因而其结论的得出是难以令人信服的。

2、根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

问题内容：

知识的真理性只有经过实践才能得到证明。论辩是纠正错误的重要途径之一，冲突的观点可以暴露错误从而发现真理。

试题答案：

论辩出真知

在现实生活中，我们不难发现论辩能够通过暴露错误而发现真理，这告诉我们：论辩出真知。而改革开放四十周年的成就无不证实着这一点。

论辩可以帮助人们发现错误。近代的中国饱受欺凌，爱国人士为了救国提出了各种方案。从谭嗣同等维新派的改良道路，到洋务派“师夷长技以制夷”的洋务运动，再到孙中山先生领导的国民大革命等等。然而，这些方案、道路以及理论经过了几十年的论辩，最终都被证明是错误的。而有识之士选择的马克思主义的新道路，通过和其他方案的论辩才帮助淘汰了错误选项，走上了正确的道路。

论辩更可以帮助人们在发现错误之后找到解决问题的办法。1978年，党和国家刚结束了十年动乱的错误做法，对于未来应该怎么做还没有找到答案。就在此时，《光明日报》刊发专题文章，在全国范围内开展了一场“真理标准问题”的大论辩。通过这次论辩，党和国家重新确定了“实践是检验真理的唯一标准”的思想路线，并做出了改革开放的伟大决策。四十年来的光辉历程生动地说明了四十年前这场大论辩的历史意义，正是这场论辩让中国找到了正确的发展道路。

反之，如果做不到论辩，就会给我们的事业造成严重的影响。新中国成立初期，盲目提出的“大跃进”，就严重影响了国民经济的发展，这其实就是缺乏论辩导致的后果，时至今日依然是发人深思的。

如何才能让论辩发挥出最大的功效呢？这需要形成“百花齐放、百家争鸣”的自由论辩。自由论辩有利于科学和理论的繁荣，有利于促进精神文明建设。我国春秋战国时期的诸子百家，形成了源远流长的中国文化，而“独尊儒术，罢黜百家”却造成了某种僵化，妨碍了文化繁荣。因此，只有冲破思维的禁锢，才能让论辩发挥出最大的功效。

过去的种种挫折和改革开放的伟大成就都已经证明，论辩出真知是对实践好补充，值得一直传承下去。