2011 年综合能力 逻辑推理部分真题及解析

(解释型)26.巴斯德认为,空气中的微生物浓度与环境状况、气流运动和海拔高度有关。他在山上的不同高度分别打开装着煮过的培养液的瓶子，发现海拔越高，培养液被微生物污染的可能性越小。在山顶上，20 个装了培养液的瓶子，只有 1 个长出了微生物。普歇另用干草浸液做材料重复了巴斯德的实验，却得出不同的结果：即使在海拔很高的地方，所有装了培养液的瓶子都很快长出了微生物。

以下哪项如果为真，最能解释普歇和巴斯德实验所得到的不同结果？

A.只要有氧气的刺激，微生物就会从培养液中自发地生长出来。

B.培养液在加热消毒、密封、冷却的过程中会被外界细菌污染。

C.普歇和巴斯德的实验设计都不够严密。

D.干草浸液中含有一种耐高温的枯草杆菌，培养液一旦冷却，枯草杆菌的孢子就会复活，迅速繁殖。

E.普歇和巴斯德都认为，虽然他们用的实验材料不同，但是经过煮沸，细菌都能被有效地杀灭。

解析:D 本题需要解释普歇和巴斯德实验所得到的不同结果。巴斯德的实验:在山顶上,20 个装了培养液的瓶子,只有 1 个长出了微生物;普歇的实验:另用干草浸液做材料重复了巴斯德的实验,即使在海拔很高的地方,所有装了培养液的瓶子都很快长出了微生物。根据两个实验对比,其他情况都相同,只有培养液与甘草浸液的不同,根据 D 项，甘草浸液的液体会繁殖细菌,可以合理解释这两个不同的现象。

（综合推理）27.张教授的所有初中同学都不是博士。通过张教授而认识其哲学研究所同事的都是博士。张教授的一个初中同学通过张教授认识了王研究员。

以下哪项能作为结论可以从上述断定中推出？

A.王研究员是张教授的哲学研究所同事。

B.王研究员不是张教授的哲学研究所同事。

C.王研究员是博士。

D.王研究员不是博士。

E.王研究员不是张教授的初中同学。

解析:B 题干条件为(1)如果是张教授初中同学,则不是博士。(2)如果一个人通过张教授认识且认识的是其哲学研究生同事,那么这个人是博士。(3)张教授的一个初中同学通过张教授认识了王研究员。根据(1)和(3)可知:张教授这个初中同学不是博士。再结合(2),选言命题矛盾命题推理规则可推知王研究员不是通过张教授认识的,或王研究院不是哲学研究生同事。又根据(3)王研究员是通过张教授认识的,否一推一可推出王研究员不是哲学研究所的同事。

（结论型）28.一般将缅甸所产的经过风化或经河水搬运至河谷、河床中的翡翠大砾石，称为“老坑玉”。老坑玉的特点是“水头好”、质坚、透明度高，其上品透明如玻璃，故称“玻璃利”或“冰种”。同为老坑玉，其质量相对也有高低之分，有的透明度高一些，有的透明度稍差些，所以价值也有差别。在其他条件都相同的情况下，透明度高的老坑玉比透明度低的单位价值高。但是开采的实践告诉人们，没有单位价值最高的老坑玉。

以上陈述如果为真，可以得出以下哪项结论？

A.没有透明度最高的老坑玉。

B.透明度高的老坑玉未必“水头好”。

C.“新坑玉”中也有质量很好的翡翠。

D.老坑玉的单位价值还决定于其加工的质量。

E.随着年代的增加，老坑玉的单位价值会越来越高。

解析:A 已知透明度高的老坑玉比透明度低的单位价值高，且没有单位价值最高的老坑玉。根据充分性质推理“否后必否前”,得出:没有透明度最高的老坑玉。正确答案 A。注意:结论题型,只需要从已知条件出发，合理推出结论，不需要在题干信息之外做过多联想。

（**削弱型**）29.某教育专家认为：“男孩危机”是指男孩调皮捣蛋、胆小怕事、学习成绩不如女孩好等现象。近些年，这种现象已经成为儿童教育专家关注的一个重要问题。这位专家在列出一系列统计数据后，提出了 “今日男孩为什么从小学、中学到大学全面落后于同年龄段的女孩”的疑问，这无疑加剧了无数男生家长的焦虑。该专家通过分析指出，恰恰是家庭和学校不适当的教育方法导致了 “男孩危机”现象。

以下哪项如果为真，最能对该专家的观点提出质疑？

A.家庭对独生子女的过度呵护，在很大程度上限制了男孩发散思维的拓展和冒险性格的养成。

B.现在的男孩比以前的男孩在女孩面前更喜欢表现出“绅士”的一面。

C.男孩在发展潜能方面要优于女孩，大学毕业后他们更容易在事业上有所成就。

D.在家庭、学校教育中，女性充当了主要角色。

E.现代社会游戏泛滥，男孩天性比女孩更喜欢游戏，这耗去了他们大量的精力。

解析:E 本题论据为近年来出现了男孩全面落后女孩的危机现象;结论则“是家庭和学校不恰当的教育方法导致的男孩危机现象”。如果 E 项为真,则说明是因为男孩的天性好玩,耗去了大量的精力,从而导致全面落后女孩,说明男孩危机现象与教育方法无关,属于另有他因削弱。A 项说明是家庭的教育方法不当,加强项;B 项中的“绅士”一面与男孩危机无关，C 项的“大学后”与题干的“小学、中学、大学”时间不一致,无关选项;D 项未提及危机现象缘由，也是无关项。

（**加强型**）30.抚仙湖虫是泥盆纪澄江动物群中特有的一种，属于真节肢动物中比较原始的类型，成虫体长 10 厘米，有 31 个体节，外骨骼分为头、胸、腹三部分，它的背、腹分节数目不一 致。泥盆纪直虾是现代昆虫的祖先，抚仙湖虫化石与直虾类化石类似，这间接表明了抚仙湖虫是昆虫的远祖。研究者还发现，抚仙湖虫的消化道充满泥沙，这表明它是食泥的动物。

以下除哪项外，均能支持上述论证？

A.昆虫的远祖也有不食泥的生物。

B.泥盆纪直虾的外骨骼分为头、胸、腹三部分。

C.凡是与泥盆纪直虾类似的生物都是昆虫的远祖。

D.昆虫是由真节肢动物中比较原始的生物进化而来的。

E.抚仙湖虫消化道中的泥沙不是在化石形成过程中由外界渗透进去的。

解析:A 本题可以直接找削弱选项或者无关选项,或者是对选项进行逐项排除。题干结论是“抚仙湖虫是昆虫的远祖,它是食泥的动物”，A 项说昆虫的远祖也有不食泥的生物，与结论倾向不一致，不能支持题干论证。正确答案 A。B 项与题干信息一致，支持论据;C 项如果真,则说明抚仙湖虫是远祖,支持题干论证;D 项如果真,则说明抚仙湖虫是昆虫的远祖的可能性增加,支持;E 项如果真,则支持消化道内的泥沙可能是吃进去的，也可以加强。

(解释型)31.2010 年某省物价总水平仅上涨 2.4%,涨势比较温和，涨幅甚至比 2009 年回落了 0.6 个百分点。可是，普通民众觉得物价涨幅较高，一些统计数据也表明，民众的感觉有据可依。2010 年某月的统计报告显示，该月禽蛋类商品价格涨幅达 12.3%，某些反季节蔬菜涨幅甚至超过 20%。

以下哪项如果为真，最能解释上述看似矛盾的现象？

A.人们对数据的认识存在偏差，不同来源的统计数据会产生不同的结果。

B.影响居民消费品价格总水平变动的各种因素互相交织。

C.虽然部分日常消费品涨幅很小，但居民感觉很明显。

D.在物价指数体系中占相当权重的工业消费品价格持续走低。

E.不同的家庭，其收入水平、消费偏好、消费结构都有很大的差异。

解析:D。矛盾的现象:2010 年,某省物价总水平仅上涨 2.4%,涨势温和;普通民众感受涨幅较高,同时禽蛋蔬菜等涨幅超过 12.3%。如果 D 项真,则可以解释总物价水平上涨很少,而百姓感受却相反,因为工业消费品占比较重且价格走低,但每天要买的日常禽蛋蔬菜的价格涨幅过高,感受明显，最后综合涨幅并不明显。其余选项均不能确定解释上面看似矛盾的现象。

（**削弱型**）32.随着互联网的发展，人们的购物方式有了新的选择。很多年轻人喜欢在网络上选择自己满意的商品，通过快递送上门，购物足不出户，非常便捷。刘教授据此认为，那些实体商城的竞争力会受到互联网的冲击，在不远的将来，会有更多的网络商店取代实体商店。以下哪项如果为真，最能削弱刘教授的观点？

A.网络购物虽然有某些便利，但容易导致个人信息被不法分子利用。

B.有些高档品牌的专卖店，只愿意采取街面实体商店的销售方式。

C.网络商店与快递公司在货物丢失或损坏的赔偿方面经常互相推诿。

D.购买黄金珠宝等贵重物品，往往需要现场挑选，且不适宜网络支付。

E.在通常情况下，网络商店只有在其实体商店的支撑下才能生存。

解析:E 论据:网络购物便捷;结论:实体商店会受到互联网的冲击,不远的将来会有更多的网络商店取代实体店。直接削弱就是不远的将来不会有更多的网络商店取代实体商店。如果 E 项真,则说明实体商店不可能被取代,最能削弱，同时，“只有...才”表示必然性削弱，力度较强。A 项削弱力度不够,因为就算存在“个人信息被泄露”某些缺点,也不代表不会有更多的网络商店取代实体商店;B、D 项都是某些特殊类的商品,属于部分削弱，力度不够;C 项是可能项，并未直接指出实体商店是否会被取代，削弱力度不够。

（**削弱型**）33.受多元文化和价值观的冲击，甲国居民的离婚率明显上升。最近一项调查表明，甲国的平均婚姻存续时间为 8 年。张先生为此感慨，现在像钻石婚、金婚、白头偕老这样的美丽故事已经很难得，人们淳朴的爱情婚姻观一去不复返了。

以下哪项如果为真，最可能表明张先生的理解不确切？

A.现在有不少闪婚一族，他们经常在很短的时间里结婚又离婚。

B.婚姻存续时间长并不意味着婚姻的质量高。

C.过去的婚姻主要由父母包办，现在主要是自由恋爱。

D.尽管婚姻存续时间短，但年轻人谈恋爱的时间比以前增加很多。

E.婚姻是爱情的坟墓，美丽感人的故事更多体现在恋爱中。

解析:A 张先生论证的结构:论据“甲国的平均婚姻存续时间为 8 年”,结论“钻石婚、白头偕老等婚姻很少了”。需要削弱这个论证，找其漏洞,不难发现，题干是以平均值作为整体依据，即“平均值陷阱”。一个集合的平均值下降到 8 年,不代表这个集合中的每一个数字都是接近 8 年,如果集合中最高值与最低值差距过大,或者某个区间占比过大,都会影响平均值。因而，如果 A 项为真,则说明平均值的下降是由不少闪婚一组引起的,钻石婚等婚姻并不一定会减少，有力说明了张先生的理解不准确,削弱了题干论证。

（综合推理—真假话问题）34.某集团公司有四个部门，分别生产冰箱、彩电、电脑和手机。根据前三个季度的数据统计，四个部门经理对 2010 年全年的赢利情况做了如下预测：

冰箱部门经理：今年手机部门会赢利。

彩电部门经理：如果冰箱部门今年赢利，那么彩电部门就不会赢利。

电脑部门经理：如果手机部门今年没赢利，那么电脑部门也没赢利。

手机部门经理：今年冰箱和彩电部门都会赢利。

全年数据统计完成后，发现上述四个预测只有一个符合事实。

关于该公司各部门的全年赢利情况，以下除哪项外，均可能为真？

A.彩电部门赢利，冰箱部门没赢利。

B.冰箱部门赢利，电脑部门没赢利。

C.电脑部门赢利，彩电部门没赢利。

D.冰箱部门和彩电部门都没赢利。

E.冰箱部门和电脑部门都赢利。

解析:B 真假话问题，一般先寻找已知条件中的互为矛盾关系的命题,如果没有,可寻找两个相关命题来进行假设。我们发现,彩电部门经理和手机部门经理的话正好构成了矛盾关系(“如果 p,那么 q”与“p 且非 q”互为矛盾),矛盾必有一真一假,所以,这两句话中有一句真,一句假。进而得知:冰箱部门经与电脑部门经理的话都是错误的。既然电脑部门经理的话为假,则其矛盾命题“手机部门没有盈利,且电脑部门盈利”为真,得出:“电脑部门盈利”,而选项 B 为一个联言命题,一假即假,故选项 B 为不可能真。

（解释型）35.随着数字技术的发展，音频、视频的播放形式出现了革命性转变。人们很快接受了一些新形式，比如 MP3、CD、DVD 等。但是对于电子图书的接受并没有达到专家所预期的程度，现在仍有很大一部分读者喜欢捧着纸质出版物。纸质书籍在出版业中依然占据重要地位。因此有人说，书籍可能是数字技术需要攻破的最后一个堡垒。以下哪项最不可能对上述现象提供解释？

A.人们固执地迷恋着阅读纸质书籍时的舒适体验，喜欢纸张的质感。

B.在显示器上阅读，无论是笨重的阴极射线管显示器还是轻薄的液晶显示器，都会让人无端地心浮气躁。

C.现在仍有一些怀旧爱好者喜欢收藏经典图书。

D.电子书显示设备技术不够完善，图像显示速度较慢。

E.电子书和纸质书籍的柔软沉静相比，显得面目可憎。

解析:C 题干的现象是“人们很快接受了一些新形式，比如 MP3、CD、DVD 等，但电子图书的接受没有达到专家预期,纸质书籍仍然占着重要地位”。C 项如果真,说明喜欢收藏经典图书,是对已经出版了的纸质书籍进行收藏,并不能解释“现在仍有很大一部分读者喜欢捧着纸质出版物”，同时，该项“一些怀旧者”、“经典图书”等字眼限定了小部分范围，相比于其他选项解释力度也很小。其他选项从纸质版的优点，电子版的缺点等方面进行了合理解释。故而答案选 C。

（加强型）36.在一次围棋比赛中，参赛选手陈华不时地挤捏指关节，发出的声响干扰了对手的思考。在比赛封盘间歇时，裁判警告陈华：如果再次在比赛中挤捏指关节并发出声响，将判其违规。对此，陈华反驳说，他挤捏指关节是习惯性动作，并不是故意的，因此，不应被判违规。

以下哪项如果成立，最能支持陈华对裁判的反驳？

A.在此次比赛中，对手不时打开、合拢折扇，发出的声响干扰了陈华的思考。

B.在围棋比赛中，只有选手的故意行为，才能成为判罚的根据。

C.在此次比赛中，对手本人并没有对陈华的干扰提出抗议。

D.陈华一向恃才傲物，该裁判对其早有不满。

E.如果陈华为人诚实、从不说谎，那么他就不应该被判违规。

解析:B 要求支持陈华的观点。陈华的论据“他挤捏指关节是习惯性动作,并不是故意的”,结论“陈华不应被判违规”,加强可以建立证据与结论之间的关系,或者加强结论成立的可能性。B 项,“只有选手故意行为,才能判罚”,等同于“如果不是故意的,则不能判罚”,直接支持了陈华的观点，且为必然性加强选项，力度最强。

（削弱型）37.3D 立体技术代表了当前电影技术的尖端水准，由于使电影实现了高度可信的空间感，它可能成为未来电影的主流。3D 立体电影中的银屏角色虽然由计算机生成，但是那些包括动作和表情的电脑角色的“表演”都以真实演员的“表演”为基础，就像数码时代的化妆技术一样。这也引起了某些演员的担心：随着计算机技术的发展，未来计算机生成的图像和动画会替代真人表演。

以下哪项如果为真，最能减弱上述演员的担心？

A.所有电影的导演只能和真人交流，而不是和电脑交流。

B.任何电影的拍摄都取决于制片人的选择，演员可以跟上时代的发展。

C.3D 立体电影目前的高票房只是人们一时图新鲜的结果，未来尚不可知。

D.掌握 3D 立体技术的动画专业人员不喜欢去电影院看 3D 电影。

E.电影故事只能用演员的心灵、情感来表现，其表现形式与导演的喜好无关。

解析:E 要求减弱演员的担心,演员的论据“3D 立体电影技术的出现,使电影实现了高度可信的空间感”,结论“未来计算机生成的图像和动画会替代真人表演”。E 项,“电影故事只能用演员的心灵情感来表现”,则说明计算机不可能替代演员的表演,不用担心会被计算机替代,最能减弱担心,需要注意：E 项的后半句为干扰信息,对题干无关;所以 E 项整体是削弱选项。A 项不一定削弱,因为只能和真人交流,那其实也可以与电脑动画的制作者交流,不代表演员表演不可以被动画替代；B 项并未提及到计算机技术方面;C 项“未来不可知”,本身诉诸无知，无法削弱;D 项与是否被替代无关。

（评价型—其他题型）38.公达律师事务所以为刑事案件的被告进行有效辩护而著称，成功率达 90%以上。老余是一位以专门为离婚案件的当事人成功辩护而著称的律师。因此，老余不可能是公达律师事务所的成员。

以下哪项最为确切地指出了上述论证的漏洞？

A.公达律师事务所具有的特征，其成员不一定具有。

B.没有确切指出老余为离婚案件的当事人辩护的成功率。

C.没有确切指出老余为刑事案件的当事人辩护的成功率。

D.没有提供公达律师事务所统计数据的来源。

E.老余具有的特征，其所在工作单位不一定具有。

解析:A 题干论据“公达律师事务所以刑事案件的辩护著称,老余却是专门办理离婚案件著称的律师”,结论“老余不可能是公达律师事务所的成员”。题干把“一家律师事务所的总体属性”,看成了“每一个成员”的属性,混淆了概念。一个集合概念(一个集体)具有的属性,不能推出这个集体中的每一个都具有。A 项明确指出了这一推论的漏洞,A 项正确;E 项弄反了推理的方向,题干推理是从集体推到个体,不是从个体推到集体;其余选项为无关选项。

（加强型）39.科学研究中使用的形式语言和日常生活中使用的自然语言有很大的不同。形式语言看起来像天书，远离大众，只有一些专业人士才能理解和运用。但其实这是一种误解，自然语言和形式语言的关系就像肉眼与显微镜的关系。肉眼的视域广阔，可以从整体上把握事物的信息；显微镜可以帮助人们看到事物的细节和精微之处，尽管用它看到的范围小。所以，形式语言和自然语言都是人们交流和理解信息的重要工具，把它们结合起来使用，具有强大的力量。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

A.通过显微镜看到的内容可能成为新的“风景”，说明形式语言可以丰富自然语言的表达，我们应重视形式语言。

B.正如显微镜下显示的信息最终还是要通过肉眼观察一样，形式语言表述的内容最终也要通过自然语言来实现，说明自然语言更基础。

C.科学理论如果仅用形式语言表达，很难被普通民众理解。同样，如果仅用自然语言表达，

有可能变得冗长且很难表达准确。

D.科学的发展很大程度上改善了普通民众的日常生活，但人们并没有意识到科学表达的基础——形式语言的重要性。

E.采用哪种语言其实不重要，关键在于是否表达了真正想表达的思想内容。

解析:C 题干的论据“自然语言和形式语言的关系就像肉眼与显微镜的关系。一个可以从整体上把握事物的信息:另一个可以帮助人们看到事物的细节和精微之处”,结论“形式语言和自然语言都是人们交流和理解信息的重要工具,需要把它们结合起来使用”。A 项“应重视形式语言”;B 项只说“自然语言更好”;D 项只强调形式语言;E 项话题完全跑偏，都与题干结论“需要将两者结合起来用”这一话题不一致。C 项说明单独用不行,必须结合起来用,与题干结论倾向一致,直接加强，正确答案为 C。

（评价型—相似结构）40.一艘远洋帆船载着 5 位中国人和几位外国人由中国开往欧洲。途中，除 5 位中国人外，全患上了败血症。同乘一艘船，同样是风餐露宿，漂洋过海，为什么中国人和外国人如此不同呢？原来这 5 位中国人都有喝茶的习惯，而外国人却没有。于是得出结论：喝茶是这 5 位中国人未得败血症的原因。

以下哪项和题干中得出结论的方法最为相似?

A.警察锁定了犯罪嫌疑人，但是从目前掌握的事实看，都不足以证明他犯罪。专案组由此得出结论，必有一种未知的因素潜藏在犯罪嫌疑人身后。

B.在两块土壤情况基本相同的麦地上，对其中一块施氮肥和钾肥，另一块只施钾肥。结果施氮肥和钾肥的那块麦地的产量远高于另一块。可见，施氮肥是麦地产量较高的原因。

C.孙悟空：“如果打白骨精，师父会念紧箍咒；如果不打，师父就会被妖精吃掉。”孙悟空无奈得出结论：“我还是回花果山算了。”

D.天文学家观测到天王星的运行轨道有特征 a、b、c，已知特征 a、b 分别是由两颗行星甲、乙的吸引造成的，于是猜想还有一颗未知行星造成天王星的轨道特征 c。

E.一定压力下的一定量气体，温度升高，体积增大；温度降低，体积缩小。气体体积与温度之间存在一定的相关性，说明气体温度的改变是其体积改变的原因。

解析:B 评价题型，先找到题干论证结构,然后依葫芦画瓢。题干使用了逻辑上的求异法(两组对比,唯一变量，寻找差异)。B 项为求异法,为最类似的结构;A 项、D 项都是剩余法,C 项为两难推理;需要注意 E 项，为共变法,主要探讨温度变化与气体体积变化之间的关系,主要是量变之间的关系,不是讨论“有”与“没有”之间的求异法。

（评价型—相似结构）41.所有重点大学的学生都是聪明的学生。有些聪明的学生喜欢逃学。小杨不喜欢逃学，所以，小杨不是重点大学的学生。

以下除哪项外，均与上述推理的形式类似?

A.所有经济学家都懂经济学。有些懂经济学的爱投资企业。你不爱投资企业，所以，你不是经济学家。

B.所有的鹅都吃青菜，有些吃青菜的也吃鱼。兔子不吃鱼，所以，兔子不是鹅。

C.所有的人都是爱美的，有些爱美的还研究科学，亚里士多德不是普通人，所以，亚里士多德不研究科学。

D.所有被高校录取的学生都是超过录取分数线的，有些超过录取分数线的是大龄考生，小张不是大龄考生，所以，小张没有被高校录取。

E.所有想当外交官的都需要学外语，有些学外语的重视人际交往，小王不重视人际交往，所以，小王不想当外交官。

解析:C 评价题型，先找到题干论证结构,然后依葫芦画瓢。本题找与题干结构不类似的选项。题干形式为“所有 A 都是 B,有些 B 是 C,D 不是 C，所以,D 不是 A”,只有 C 项的结构不一致,其最后一句结论不是对第一句话的前件进行否定。

（结论型）42.按照联合国开发计划署 2007 年的统计，挪威是世界上居民生活质量最高的国家，欧美和日本等发达国家也名列前茅。如果统计 1990 年以来生活质量改善最快的国家，发达国家则落后了。至少在联合国开发计划署统计的 116 个国家中，17 年来，非洲东南部国家莫桑比克的生活质量提高最快，2007 年其生活质量指数比 1990 年提高了 50%。很多非洲国家取得了和莫桑比克类似的成就。作为世界上最受瞩目的发展中国家，中国的生活质量指数在过去 17 年中也提高了 27%。

以下哪项可以从联合国开发计划署的统计中得出？

A. 2007 年，发展中国家的生活质量指数都低于西方国家。

B. 2007 年，莫桑比克的生活质量指数不高于中国。

C. 2006 年，日本的生活质量指数不高于中国。

D. 2006 年，莫桑比克的生活质量的改善快于非洲其他各国。

E. 2007 年，挪威的生活质量指数高于非洲各国。

解析:E 题干已知(1)挪威是世界上生活质量最高的;(2)莫桑比克生活质量指数比 1990 年提高 50%;还有一些非洲国家与其类似;(3)中国也比过去提高了。A 项：题干未有涉及所有发展中国家，不一定能推出,;B 项不一定能推出,因为没有基数的百分比无法进行比较;C 项不一定推出,题干没有中国与日本的比较;D 项不一定,因为题干说“类似的成就”;E 项一定真,因为根据已知条件(1),可知 2007 年的生活质量指数挪威最高。

（日常推理—元素对应）43. 某次认知能力测试，刘强得了 118 分，蒋明的得分比王丽高，张华和刘强的得分之和大于蒋明和王丽的得分之和，刘强的得分比周梅高。此次测试 120 分以上为优秀，五人之中有两人没有达到优秀。

根据以上信息，以下哪项是上述五人在此次测试中得分由高到低的排列？

A. 张华、王丽、周梅、蒋明、刘强。

B. 张华、蒋明、王丽、刘强、周梅。

C. 张华、蒋明、刘强、王丽、周梅。

D. 蒋明、张华、王丽、刘强、周梅。

E. 蒋明、王丽、张华、刘强、周梅。

解析:B 题干给的条件(1)张华+刘强>蒋明+王丽;(2)120 分以上优秀,3 人优秀,两人不优秀;(3)刘强 118 分;(4)刘强比周梅高;据(3)和(2),得出:(5)刘强不优秀;据(4）和(5),得出:(6)周梅不优秀,可以得出:(7)周梅与刘强排与末两位;进而得出:(8)蒋明与王丽优秀。据

条件(1),根据不等式性质,张华一定高于蒋明和王丽,据此,可以得出张华最高。根据选项进行排除,正确答案 B。

（综合推理）44.近日，某集团高层领导研究了发展方向问题。王总经理认为：既要发展纳米技术，也要发展生物医药技术；赵副总经理认为：只有发展智能技术，才能发展生物医药技术；李副总经理认为：如果发展纳米技术和生物医药技术，那么也要发展智能技术。最后经过董事会研究，只有其中一位的意见被采纳。

根据以上陈述，以下哪项符合董事会的研究决定？

A.发展纳米技术和智能技术，但是不发展生物医药技术。

B.发展生物医药技术和纳米技术，但是不发展智能技术。

C.发展智能技术和生物医药技术，但是不发展纳米技术。

D.发展智能技术，但是不发展纳米技术和生物医药技术。

E.发展生物医药技术、智能技术和纳米技术。

解析:B 真假话题型。先找矛盾关系命题或者相关包含命题进行假设。

王总:发展纳米且发展生物。

赵总:只有发展智能,才能发展生物=如果发展生物,则发展智能=不发展生物,或者发展智能。

李总:如果发展纳米且生物,则发展智能=或者不发展纳米或者不发展生物，或者发展智能。

观察题干，并未找到矛盾，可以进行假设，若假设发展智能为真,则赵总、李总都为真(假设发展智能为真,则赵总的不发展生物,或者发展智能为真;同理,李总的话也为真),和已知条件“只有一位意见被采纳”矛盾,所以得出:不发展智能。根据选项进行排除,B 项为真,其余都被排除了。也可以继续进行推理。假设:不发展生物医药为真,则赵总、李总都为真,和已知条件一个人意见真相矛盾,所以,不发展生物医药为假,得出:发展生物医药真。根据选项进行排查,正确答案 B。

（削弱型）45.国外某教授最近指出，长着一张娃娃脸的人意味着他将享有更长的寿命，因为人们的生活状况很容易反映在脸上。从 1990 年春季开始，该教授领导的研究小组对 1826 对 70 岁以上的双胞胎进行了体能和认知测试，并拍了他们的面部照片。在不知道他们确切年龄

的情况下，三名研究助手先对不同年龄组的双胞胎进行年龄评估，结果发现，即使是双胞胎，被猜出的年龄也相差很大。然后，研究小组用若干年时间对这些双胞胎的晚年生活进行了跟踪调查，直至他们去世。调查表明：双胞胎中，外表年龄差异越大，看起来老的那个就越可能先去世。

以下哪项如果为真，最能形成对该教授调查结论的反驳？

A. 如果把调查对象扩大到 40 岁以上的双胞胎，结果可能有所不同。

B. 三名研究助手比较年轻，从事该项研究的时间不长。

C. 外表年龄是每个人生活环境、生活状况和心态的集中体现，与生命老化关系不大。

D. 生命老化的原因在于细胞分裂导致染色体末端不断损耗。

E. 看起来越老的人，在心理上一般较为成熟，对于生命有更深刻的理解。

解析:C 论据“双胞胎中,外表年龄差异越大,看起来老的那个就越可能先去世”,结论“外表年龄显得老,则其衰老更快”。C 项指出外表年龄是由生活环境等因素的影响(这是它因削弱),与生命老化无关(直接进行削弱),C 项为最强削弱。A 项不一定削弱,因为与题干条件范围不一致,且“可能”字眼也降低了其削弱力;B 项属于无关选项,一个人是否有能力与其是否年轻并无直接关系；D 项虽然说明生命老化的原因是“细胞分裂导致染色体末端损耗”,但这个与“外表年龄是否有关”并不清楚,不如 C 项明确；E 项是在讲对“生命的理解”,并不是题干的“生命老化、死亡”等关键语词,属于无关选项。

（加强型）46. 由于含糖饮料的卡路里含量高，容易导致肥胖，因此无糖饮料开始流行。经过一段时期的调查，李教授认为：无糖饮料尽管卡路里含量低，但并不意味它不会导致体重增加。因为无糖饮料可能导致人们对于甜食的高度偏爱，这意味着可能食用更多的含糖类食物。而且无糖饮料几乎没什么营养，喝得过多就限制了其他健康饮品的摄入，比如茶和果汁等。

以下哪项如果为真，最能支持李教授的观点？

A. 茶是中国的传统饮料，长期饮用有益健康。

B. 有些瘦子也爱喝无糖饮料。

C. 有些胖子爱吃甜食。

D.不少胖子向医生报告他们常喝无糖饮料。

E.喝无糖饮料的人很少进行健身运动。

解析:D 论据“因为无糖饮料可能导致人们对于甜食的高度偏爱,这意味着可能食用更多的含糖类食物”,结论“无糖饮料尽管卡路里含量低,但并不意味它不会导致体重增加”,即“无糖饮料会使你吃更多的含糖类食物,可能会导致体重增加”。D 项如果真,则说明无糖饮料也会导致发胖。A 项讲的是茶与健康,与题干话题不一致;B 项倾向与李教授相反;C 项没有讲“无糖饮料”，无关选项;E 项讲了“无糖饮料”,但需要增加一些假设条件才可加强,“喝无糖饮料的人,很少健身,很少健身导致体重增加”，因而相对比下，D 项直接指出无糖饮料与肥胖的关系，更加直接。

（假言命题）47.只有公司相应部门的所有员工都考评合格了，该部门的员工才能得到年终奖金；财务部有些员工考评合格了；综合部所有员工都得到了年终奖金；行政部的赵强考评合格了。如果以上陈述为真，则以下哪项可能为真？

Ⅰ.财务部员工都考评合格了。

II.赵强得到了年终奖金。

III.综合部有些员工没有考评合格。

IV.财务部员工没有得到年终奖金。

A.仅 I、II。 B.仅 II、III。 C.仅 I、II、IV。

D.仅 I、II、III。 E.仅 II、III、IV。

解析:C 已知条件(1)该部门的员工得到年终奖金推出该部门的所有员工都考评合格了;(2)财务部有些员工考评合格了;(3)综合部所有员工都得到了年终奖金;(4)行政部的赵强考评合格了。可采取逐项排除的思路。选项Ⅰ“财务部员工都考评合格了”可能真,因为据条件(2)“有些财务部员工考评合格”已知为真,不能确定“财务部员工都合格”的真假(“有些 A 是 B”,不能确定“所有 A 是 B”的真假性);选项Ⅱ“赵强得到了年终奖金”可能真,因为赵强考

评合格,不确定他所在部门都合格,即使所在部门员工都合格,根据条件(1),肯后无法肯前，也不确定获得年终奖。选项III“综合部有些员工没有考评合格”一定假,因为据已知条件(3)可知“综合部所有员工都获得年终奖”,再根据已知条件(1)可知“综合部所有员工考评都合格了”真,与选项III矛盾,可知选项III必定假。选项Ⅳ：财务部员工没有得到年终奖金不确定真假。因为据条件(2)“有些财务部员工考评合格”已知为真,不能确定“财务部员工都合格”的真假，综上所述,正确答案 C。

（解释型）48.随着文化知识越来越重要，人们花在读书上的时间越来越多，文人学子中近视患者的比例也越来越高。即便是在城里工人、乡镇农民中，也能看到不少人戴近视眼镜。然而，在中国古代很少发现患有近视的文人学子，更别说普通老百姓了。

以下除哪项外，均可以解释上述现象？

A.古时候，只有家庭条件好或者有地位的人才读得起书。即便读书，用在读书上的时间也很少，那种头悬梁、锥刺股的读书人更是凤毛麟角。

B.古时交通工具不发达，出行主要靠步行、骑马，足量的运动对于预防近视有一定的作用。

C.古人生活节奏慢，不用担心交通安全，所以即使患了近视，其危害也非常小。

D.古代自然科学不发达，那时学生读的书很少，主要是四书五经，一本《论语》要读好几年。

E.古人书写用的是毛笔，眼睛和字的距离比较远，写的字也相对大些。

解析:C 寻找不能解释或者无关选项。现象“现在的文人工人农民中的近视患者比例越来越高,可能与读书时间越来越多有关,但中国古代近视患者又很少”。A 项能解释,因为 A 项如果真则说明古代读书人很少,读书时间也很少,从原因与基数上解释了古今近视患者数量差别。B 项能解释,因为通过它因“运动”能预防近视,说明古今差别。C 项如果真,说的是生活节奏慢,说的是即使患有近视也不

影响交通安全,未提及近视的出现与读书之间的关系,不能解释。D 项能解释,通过说明古代人读书一本书读几年,说明很熟悉了，实质上看书少，自然古代近视患者少；E 项能解释,说明古今的字有大小不同。眼睛与字的距离不同,能够解释近视现象的差别。

（一题多问型）49～50 题基于以下题干：

某家长认为，有想象力才能进行创造性劳动，但想象力和知识是天敌。人在获得知识的过程中，想象力会消失。因为知识符合逻辑，而想象力无章可循。换句话说，知识的本质是科学，想象力的特征是荒诞。人的大脑一山不容二虎：学龄前，想象力独占鳌头，脑子被想象力占据；上学后，大多数人的想象力被知识驱逐出境，他们成为知识渊博但丧失了想象力、终身只能重复前人发现的人。

49. 以下哪项是该家长论证所依赖的假设？

Ⅰ. 科学是不可能荒诞的，荒诞的就不是科学。

II. 想象力和逻辑水火不相容。

III. 大脑被知识占据后很难重新恢复想象力。

A. 仅 Ⅰ。　B. 仅 II。　C. 仅 Ⅰ 和 II。　D. 仅 II 和 III。　E. 1、11 和 III。

解析:E 本题为加强题型中的前提型,需要建立论据与结论之间的联系。结论:想象力与知识是天敌,获取知识过程中,想象力会消失;上学后,大多数知识渊博但丧失了想象力。证据:知识符合逻辑,是科学;而想象力无章可循,荒诞。需要搭桥加强两者联系，即需要保证确实一山不容二虎，知识、科学与荒诞是天敌，想象力和逻辑也是如此。即假设 I、II 是必须的。选项III“大脑被知识占据后很难重新恢复想象力”也必须被假设,因为“上学后,大多数人的想象力被知识驱逐出境,他们成为知识渊博但丧失了想象力,终身只能重复前人发现的人”,如果驱逐出去还能回来,则“终身只能重复前人发现”这一结论就不能成立。正确答案 E。

50. 以下哪项与家长的上述观点矛盾？

A. 如果希望孩子能够进行创造性劳动，就不要送他们上学。

B. 如果获得了足够知识，就不能进行创造性劳动。

C. 发现知识的人是有一定想象力的。

D. 有些人没有想象力，但能进行创造性劳动。

E. 想象力被知识驱逐出境是一个逐渐的过程。

解析:D 找与家长的观点矛盾的选项。家长说“有想象力才能进行创造性劳动”,这是个必要条件假言命题,其矛盾命题为“没有想象力,也能进行创造性活动”,正确答案 D。A、B 项与题干家长的话完全一致;C 项“发现知识的人”在一开始确实是有想象力的,因而不矛盾。E 项也符合“发现知识的过程”，并不矛盾。

（加强型—前提型）51.某公司总裁曾经说过：“当前任总裁批评我时，我不喜欢那感觉，因此，我不会批评我的继任者。”以下哪项最有可能是该总裁上述言论的假设？

A.当遇到该总裁的批评时，他的继任者和他的感觉不完全一致。

B.只有该总裁的继任者喜欢被批评的感觉，他才会批评继任者。

C.如果该总裁喜欢被批评，那么前任总裁的批评也不例外。

D.该总裁不喜欢批评他的继任者，但喜欢批评其他人。

E.该总裁不喜欢被前任总裁批评，但喜欢被其他人批评。

解析:B 前提型,需要建立证据与结论之间的关系。总裁的论据“我不喜欢前任总裁批评我时的感觉”,结论“我不会批评我的继任者”。换言之即:我批评我的继任者说明我喜欢被前任总裁批评时的感觉。观察选项，B 选项与之一致，当选。

（综合推理）52.在恐龙灭绝 6500 万年后的今天，地球正面临着又一次物种大规模灭绝的危机。截至上个世纪末，全球大约有 20%的物种灭绝。现在，大熊猫、西伯利亚虎、北美玳瑁、巴西 红木等许多珍稀物种面临着灭绝的危险。有三位学者对此做了预测。

学者一：如果大熊猫灭绝，则西伯利亚虎也将灭绝；

学者二：如果北美玳瑁灭绝，则巴西红木不会灭绝；

学者三：或者北美玳瑁灭绝，或者西伯利亚虎不会灭绝。

如果三位学者的预测都为真，则以下哪项一定为假？

A.大熊猫和北美玳瑁都将灭绝。

B.巴西红木将灭绝，西伯利亚虎不会灭绝。

C.大熊猫和巴西红木都将灭绝。

D.大熊猫将灭绝，巴西红木不会灭绝。

E.巴西红木将灭绝，大熊猫不会灭绝。

解析:C 题干给出 3 个条件:(1)大熊猫灭绝推出西伯利亚虎也将灭绝;(2)北美玳瑁灭绝,推出巴西红木不会灭绝;(3)北美玳瑁灭绝,或者西伯利亚虎不会灭绝

思路 1:根据条件(3),选言命题“或者”为真,意味着两个者至少一个为真,分别假设两者为真:若北美玳瑁灭绝,根据(2),得出:巴西红木不灭绝;再假设西伯利亚虎不灭绝,根据条件(1),得出大熊猫不灭绝。根据两个假设可以得出结论:或者巴西红木不灭绝,或者大熊猫不灭绝。那么其矛盾命题:巴西红木灭绝且大熊猫灭绝一定为假。正确答案 C。

思路 2:条件(1)和(3)连锁推理可得到:如果大熊猫灭绝,那西伯利亚虎灭绝，则北美玳瑁也灭绝;再根据(2),则巴西红木不灭绝。归纳一下得出结论:如果大熊猫灭绝,则巴西红木不灭绝。那么其矛盾命题一定为假。即:“大熊猫灭绝且巴西红木灭绝”一定为假。

（削弱型—可行性分析）53.一些城市，由于作息时间比较统一，加上机动车太多，很容易形成交通早高峰和晚高峰。市民们在高峰时间上下班很不容易，为了缓解人们上下班的交通压力，某政府顾问提议采取不同时间段上下班制度，即不同单位可以在不同的时间段上下班。以下哪项如果为真，最可能使该顾问的提议无法取得预期效果？

A.有些上班时间段与员工的用餐时间冲突，会影响他们生活的乐趣，从而影响他们的工作积极性。

B.许多上班时间段与员工的正常作息时间不协调，他们需要较长一段时间来调整适应，这段时间的工作效率难以保证。

C.许多单位的大部分工作通常需要员工们在一起讨论，集体合作才能完成。

D.该市的机动车数量持续增加，即使不在早晚高峰期，交通拥堵也时有发生。

E.有些单位员工的住处与单位很近，步行即可上下班。

解析:D 要求削弱顾问的提议。目的“为解决作息时间一致导致的交通早晚高峰时的拥堵问题”,措施“错开上下班时间段”。削弱一般就是让其方法不能达到目的(可以通过方法没有可

行性,或者方法无效果的或者采用该办法有不良后果及影响等角度来进行削弱),如果 D 项为真,“不在早晚高峰也有拥堵”则说明该市的交通拥堵问题不是由于作息时间一致导致的,而是“机动车数量持续增加”导致的,说明即使错开上下班高峰,也不能解决拥堵问题,削弱该建议。A 项中如果真,是从采用该办法有不良后果及影响这一角度削弱的，相比于 D 选项削弱角度较弱，同时其中“有些”也弱化了削弱力度;B 项同 A 项类似;C 项与题干“不同单位”不一致，无法削弱;E 也是“有些”,属于部分削弱，力度较小。

（加强型）54.统计数字表明，近年来，民用航空飞行的安全性有很大提高。例如，某国 2008 年每飞行 100 万次发生恶性事故的次数为 0.2 次，而 1989 年为 1.4 次。从这些年的统计数字看，民用航空恶性事故发生率总体呈下降趋势。由此看出，乘飞机出行越来越安全。以下哪项不能加强上述结论？

A.近年来，飞机事故中“死里逃生”的概率比以前提高了。

B.各大航空公司越来越注意对机组人员的安全培训。

C.民用航空的空中交通控制系统更加完善。

D.避免“机鸟互撞”的技术与措施日臻完善。

E.虽然飞机坠毁很可怕，但从统计数字上讲，驾车仍然要危险很多。

解析:E 本题要求寻找不能加强的选项，应当选择无关选项或削弱选项。论据:某国 2008 年每飞行 100 万次发生恶性事故的次数为 0.2 次,而 1989 年为 1.4 次;结论:乘飞机出行越来越安全。A 项如果真,事故中“死里逃生”的概率更高，直接加强了“更安全”;B 项、C 项、D 项如果真,都是从某个方面提高了安全性，加强了选项;E 项没有论述乘坐飞机安全性是否提高的问题，而是与驾车在对比，与题干无关。

（加强型—前提型）55.有医学研究显示，行为痴呆症患者大脑组织中往往含有过量的铝。同时有化学研究表明，一种硅胶化合物可以吸收铝。陈医生据此认为，可以用这种硅化合物治疗行为痴呆症。以下哪项是陈医生最可能依赖的假设？

A.行为痴呆症患者大脑组织的含铝量通常过高，但具体数量不会变化。

B.该硅化合物在吸收铝的过程中不会产生副作用。

C.用来吸收铝的硅化合物的具体数量与行为痴呆症患者的年龄有关。

D.过量的铝是导致行为痴呆症的原因，患者脑组织中的铝不是痴呆症引起的结果。

E.行为痴呆症患者脑组织中的铝含量与病情的严重程度有关。

解析:D 前提型，需要建立论据与结论之间的关系,进行搭桥。论据:行为痴呆症患者大脑组织中往往含有过量的铝。而一种硅胶化合物可以吸收铝;结论:可以用这种硅化合物治疗行为痴呆症。发现跳跃的概念，即铝与行为痴呆症之间的关系。

那么就需要前提:这种过量的铝就是行为痴呆症的原因。如果这样,则硅胶化合物吸收铝,铝是行为痴呆症病因,则硅胶化合物能治疗行为痴呆症。建立了两者之间关系。即对应 D 选项，同时 D 项的后半句也是需要的,必须保证患者脑组织中的铝不是痴呆症引起的结果,否则,不能解决病因,无法进行治疗。A 项行为痴呆症患者大脑组织的含铝量是否会发生变化是无关的;B 项中的有无副作用与这种东西能否治病并不是一个话题;C 项如果真,只能说明与年龄有关,不代表能够用于治疗。