管理类联考写作—论证有效性分析（2010-2020）

2020 年 MBA 写作考试真题及解析试题

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

北京将联手张家口共同举办 2022 年冬季奥运会，中国南方的一家公司决定在本地投资设立一家商业性的冰雪运动中心。这家公司认为，该中心一旦进入运营，将获得可观的经济效益，这是因为：

北京与张家口共同举办冬奥会，必然会在中国掀起一股冰雪运动热潮。中国南方许多人从未有过冰雪运动的经历，会出于好奇而投身于冰雪运动。这正是一个千载难逢的绝好商机，不能轻易错过。

而且，冰雪运动于广场舞、跑步不一样，需要一定的运动用品，例如冰鞋、滑雪板与运动服等等。这些运动用品价格不菲而具有较高的商业利润。如果在开展商业性冰雪运动的同时也经营冬季运动用品，则公司可以获得更多的利润。

此外，目前中国网络购物已经成为人们的生活习惯，但相对于网络商业，人们更青睐直接体验式的商业模态，而商业性冰雪运动正是直接体验式的商业模态，无疑具有光明的前景。

试题答案：

商业性冰雪运动真的前程似锦吗

上文通过一系统有问题的推理，仓促的得出商业性冰雪运动具有光明的前景这一结论，其论证过程看似有理有据，实则存在诸多逻辑漏洞，先分析如下：

首先，作者认为北京和张家口共同举办冬奥会，必然会在国内掀起一股冰雪运动热，这一推理过于绝对。因为作者忽略了此次冬奥会宣传的力度和广度，如果冬奥会宣传力度不够，或者赛事设置不够吸引人，未必会引起人们的关注，也就未必会引发人们对冰雪运动的热潮。

其次，作者根据南方人没经历过冰雪运动，会出于好奇心投身冰雪运动，这样的推理是不严密的。南方人没经历过冰雪运动，不代表所有的南方人都会因为好奇心投身冰雪运动，可能有些南方人早已去过日本，韩国等其他滑雪圣地满足自己的冰雪梦，况且，不知道新成立的冰雪运动中心设备和环境如何，如果因为新成立很多设施还不完善，口碑不好，也不会吸引许多南方人投身冰雪运动。

再次，上文试图根据冰雪运动需要一定的运动用品，运动用品价格不菲未必能推出经营冬季运动用品，就可以给公司带来很多的利润。因为作者没有考虑到冰雪运动需要的运动用品，有些客户可能会通过网络购物或者去平价运动超市提前买好，没有必要现场购买这些运动用品，如果现场运动用品价格高于人们的预算，则更是无人问津，不仅占用资源，何来获得更多利润呢？

最后，上述论证由网购已成为人们的生活习惯，推不出人们更青睐体验式商业模态，更推不出商业性冰雪运动具有光明的前景。即使，网购已成为人们的生活习惯，依然排除不了人们对网购的热情，所以人们未必会更青睐体验式商业模态，即使人们青睐体验式商业模态，人们可能热衷于体验式购物，不一定会选择商业性冰雪运动，所以作者得出商业性冰雪运动无疑有光明的前景这一结论也是缺少说服力的。

试题解析：

1. 该中心一旦投入经营，将获得可观的经济效益，过于绝对化。投入运营也可能经营不善，未必会获得经济效益，还有可能会因为亏损而倒闭。

2. 北京与张家口共同举办冬奥会，未必会在中国掀起一股冰雪运动热潮。因为冰雪运动和其他运动形式相比，对场地、运动技能、运动器械等要求很高，所以很有可能真实的情况是，冰雪运动受到更大程度的关注，但未必会掀起热潮。

3. 中国南方许多人从未有过冰雪运动的经历，未必会出于好奇心而投身于冰雪运动。许多南方人未有过经历不代表之前没有关注，也许这些人之前就通过各种途径了解冰雪运动，所以可能对其没有好奇心。况且南方许多人未有过冰雪运动的经历，并不能有效推出他们会投身于冰雪运动，因为由于冰雪运动要求参与者具备一定的身体素质、专业技能，并且这项运动有一定的危险性。

4. 即使有许多人因为冬奥会而关注冰雪运动，但并不意味着由此会带来绝好的商机。人们可能更大程度上是观看相关赛事，但未必会亲自参与，也不会额外花钱去参与。

5. 冰雪运动的用品价格不菲，并不意味着具有较高的商业利润，利润的影响因素非常多，仅仅因为售价高，不能得出利润高，还要考虑商品的生产价格、进价等因素，或许这类用品因为受众和销量有限，所以生产成本可能非常高。

6. 如果在开展商业性冰雪运动的同时也经营冬季运动用品，公司也未必能获得更多的利润。姑且不论可能不会有很多南方人真正参与冰雪运动，即便有，如果他们由于参与频次较低，而选择租赁而非购买冰雪运动的相关用品，那该公司可能由于投入成本过高，收入相对较少而获得不了太多利润。

7. 网络购物成为人们的生活习惯，人们更青睐直接体验的商业模式，而商业性冰雪运动正是直接体验式的商业模式，未必代表投资冰雪运动具有光明的前景。网络购物与参与运动属于不同的消费领域，二者之间不可机械类比，所以由此推不出商业性冰雪运动会有光明前景。

2019 年 MBA 写作考试真题及解析试题

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

有人认为选择越多越快乐，其理由是：人的选择越多就越自由，其自主性就越高，就越感到幸福满足，所以就越快乐。其实，选择越多可能会越痛苦。

常言道：知足常乐，一个人知足了才会感到快乐。世界上的事物是无穷的，所以选择也是无穷的。所谓“选择越多越快乐”，意味着只有无穷的选择才能使人感到最快乐。而追求无穷的选择就是不知足，不知足者就不会感到快乐，只会感到痛苦。再说，在做出每一选择时，首先需要我们对各个选项进行考察分析，然后在进行判断决策。选择越多，我们在考察分析选项时势必付出更多的努力，也就势必带来更多的烦恼和痛苦。正是如此，我们在做考卷中的选择题时，选项越多选择起来就越麻烦，也就越感到痛苦。

还有，选择越多，选择时产生失误的概率就越高，由于失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多。有人因为飞机晚点而后悔没选坐高铁，就是因为可选交通工具多样而造成的。如果没有高铁可选，就不会有这种后悔和痛苦。退一步说，即使其选择没有绝对的对错之分，也肯定有优劣之分。人们做出某一选择后，可能会觉得自己的选择并非最优而产生懊悔。从这种意义上说，选择越多，懊悔的概率就越大，也就越痛苦。很多股民懊悔自己没有选好股票而未赚到更多的钱，从而痛苦不已，无疑是因为可选购的股票太多造成的。

试题答案：

选择越多真的越痛苦吗

上述文章通过列举人们在面对选择时候的一些问题和表现，试图论证：选择越多越痛苦，但其论证过程存在诸多不当之处，现分析如下：

首先，由“世界上的事物是无穷的”推不出“选择是无穷的”。前者指的是世界万物的种类与数量是无穷的，而后者指的是人的选择，二者不能等同。选择会受到诸如经济状况、工作能力、学识背景等客观条件的限制，因此其可选的范围是有限的。文章在推理中混淆了二者的区别，这是不够严谨的。其次，材料将一般的选择和“做考卷中的选择题”进行类比是不恰当的。做选择题时，之所以会出现的选项越多，貌似会越痛苦的情况，很有可能其真实原因不是因为选项多，而是因为知识没有掌握，题目不会做而造成的。如果在做题时胸有成竹，选项再多也不会痛苦。所以选择多少并不会带来痛苦，文中在论证过程中存在“不当类比”的嫌疑。

再次，选择越多不一定能够推出选择时产生失误的概率就越高。因为选择也是建立在客观合理的分析论证的客观基础之上，如果分析真的客观公正，那产生失误的概率实际上会很小。就算选择时也许会产生失误，但是由于失误而产生的后悔也未必就越多以及产生的痛苦也就越多。

最后，“可选购的股票太多”未必会直接造成股民的痛苦。这些股民痛苦的原因其实很可能是因为选错了股票或者错失出手的机会，并不是可选购的股票太多，如果能够预先知道哪只股票会涨，那么就算可供选购的股票再多，这些股民也是不会懊悔的，更谈不上痛苦。所以，材料对股民痛苦的原因分析是有漏洞的。

综上所述，文章在论证中存在诸多漏洞，因而其结论的得出是难以令人信服的。

试题解析：

1. 混淆概念：由“世界上的事物是无穷的”推不出“选择是无穷的”。前者指的是世界万物的种类与数目是无穷的，而后者指的是人的选择，两者不能等同。选择会受到如经济状况、工作能力、学识背景等客观条件的限制，因此其可选的范围是有限的。

2. “选择越多越快乐”不等同于“只有无穷的选择才能使人感到最快乐”，选择越多是相对的，并不意味着无穷。即使意味着无穷，也未必是“不知足”。

3. 不知足者不会感到快乐，也不代表着就一定会感到痛苦。快乐与痛苦二者并不是矛盾的，不知足者可能既不快乐也不痛苦，由“不知足者不会感到快乐”推不出“只会感到痛苦”，上述的推理显然存在非黑即白的谬误。

4. 不当假设。在考察分析选项时可能不需要付出更多的努力，即使会付出更多的努力，也一定会会带来更多的烦恼和痛苦。选择越多，虽然在考察分析的时候付出的精力也会越多，但是这样的付出有可能是心甘情愿的，在考察分析的过程中享受了更多的满足感，真实的情况是这样，那这样的考察分析不仅不会带来烦恼和痛苦，相反还会感到开心

5. 如果没有高铁，确实不会有这种做出错误选择的后悔和痛苦，但有可能会有更大的痛苦，比如飞机次次晚点，那么如果出行连火车、轮船、高速这些其他的选择都没有，只能坐大巴、走国道，甚至只能坐拖拉机、步行，那会不会更痛苦？

6. 另有他因。很多股民懊悔自己没有选好股票而未赚到更多的钱，从而感到痛苦不已，不一定是因为可选购的股票太多造成的，而有可能是另有他因，比如：没有抓住投资机会等等。也就是说，他们痛苦的原因是“想要赚更多”，那么，即使只有一只股票，也可能为不能赚更多而感到痛苦。

2018 年 MBA 写作考试真题及解析试题

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

哈佛大学教授本杰明•史华慈（Benjamin l•Schwartz）在二十世纪末指出，开始席卷一切的物质主义潮流将极大地冲击人类社会固有的价值观念，造成人类精神世界的空虚，这一论点值得商榷。

首先，按照唯物主义物质决定精神的基本原理，精神是物质在人类头脑中的反映。因此，物质丰富只会充实精神世界，物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚。

其次，后物质主义理论认为：个人基本的物质生活条件一旦得到满足。就会把注意点转移到非物质方面。物质生活丰裕的人，往往会更注重精神生活，追求社会公平、个人尊严等等。

还有，最近一项对某高校大学生的抽样调查表明，有 69%的人认为物质生活丰富可以丰富人的精神生活。有 22%的认为物质生活和精神生活没有什么关系，只有 9%的人认为物质生活丰富反而会降低人的精神追求。

总之，物质决定精神，社会物质生活水平的提高会促进人类精神世界的发展，担心物质生活丰富会冲击人类的精神世界，只是杞人忧天罢了。

试题答案：

物质主义与精神世界有关吗

原文通过一系列论证，试图说明“物质主义是不会冲击人类的精神世界”，但是该论证在推理的过程中，存在多处漏洞，要使其结论成立，需要考虑以下问题：

首先，唯物主义是解释哲学中的物质精神问题，是否能够解释人类生活中物质和精神世界的关系尚有待进一步商榷，如果唯物主义原理未必能够适用于人类生活，那就不能凭借唯物主义原理展开后续论证，把适用范围不同的原理套用在一起，难免就会有类比不当的嫌疑。

其次，物质和物质主义是两个内涵不同的概念，文中有混淆概念的嫌疑。原文中的物质是指生产资料和生活资料，而物质主义只是一种哲学的理论和学说，二者明显不是同一个概念，将两个不同的概念等同起来，这样的推理是站不住脚的。

再次，由“个人的基本生活得到满足”未必能够推出人们“就会把注意点转移到非物质方面”。基本生活得到满足注意点就会转移到非物质方面之间并不存在必然的逻辑关系，很有可能人们会在基本生活得到满足之后，继续追求物质层面更好的生活，未必去关心非物质生活，更不会去充实精神世界，如果这样的情况出现，文中的推理恐怕就要落空了。

最后，文中还以“高校大学生的抽样调查”作为论据，来论证人们秉持“物质生活丰富可以丰富人的精神生活”的观点，这样的推理是有失偏颇的。姑且不论这些抽样的大学生在大学生中是否具有代表性，就算其具有一定的代表性，高校大学生也仅仅只是社会群体的一部分，并不能代表所有的人群都会持有相同的观点，此处显然存在以偏概全的逻辑错误。

综上所述，原文在概念的一致性上以及通过论据进行推导的过程中，存在诸多缺陷，因此想要得出原文的结论，还需要进一步的推理和论证。

试题解析：

1. 什么是“物质主义潮流”？什么是“后物质主义理论”？作者均没有给出准确的定义。
2. 文中混淆了“物质”和“物质主义”的概念。
3. 唯物主义原理是否能够解释物质和意识谁为本源的问题存在争议，所以不能仅凭借唯物主义原理就展开后续论证。
4. 唯物主义原理中的“物质”和现实生活中的“物质”可能并不相同。
5. 物质越多和精神越丰富直接未必有因果联系。
6. 物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚的推断过于绝对。
7. 物质生活丰裕的人，未必会更注重精神生活。

2017 年 MBA 写作考试真题及解析试题 4

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

如果我们把古代荀子、商鞅、韩飞等人的一些主张归纳起来，可以得出如下一套理论：人的本性是“好荣恶辱，好利恶害”的，所以人们都会追求奖赏，逃避惩罚。因此拥有足够权力的国君只要利用赏罚就可以把臣民治理好了。

既然人的本性是好利恶害的，那么在选拔官员时，既没有可能也没有必要去寻求那些不求私利的廉洁之士，因为世界上根本不存在这样的人。廉政建设的关键其实只在于任用官员之后有效地防止他们以权谋私。

怎样防止官员以权谋私呢？国君通常依靠设置监察官的方法，这种方法其实是不合理的。因为监察官也是人，也是好利恶害的。所以依靠监察官去制止其他官员以权谋私就是让一部分以权谋私者去制止另一部分人以权谋私。结果只能使他们共谋私利。

既然依靠设置监察官的方法不合理，那么依靠什么呢？可以利用赏罚的方法促使臣民去监督。谁揭发官员的以权谋私，就奖赏谁，谁不揭发官员的以权谋私就惩罚谁，臣民处于好利恶害的本性就会揭发官员的以权谋私。

试题答案：

利用奖罚就可以把臣民治理好吗

上文通过一系列的论证认为：只要利用奖罚就可以把臣民治理好，这样的推理是存在瑕疵的。

首先，古人的观点未必正确，更不能不加批判和反思地直接作为现在治国的基础。而且法家的观点，在先秦时期也只是一家之言而已。除了法家，还有儒家、道家、农家以及后来西方的各种各样的政治法律理论，为什么非要以法家作为现在治国的理论基础？何况历史上以严刑酷法治国的商纣王、秦始皇等都没有好的结局。

其次，利用奖罚来治理臣民，也许是必要的，但以此推出只要利用奖罚就能把臣民治理好，就犯了混淆充分条件的逻辑错误。试想，如果出现了严重的天灾人祸导致过度贫困、民不聊生，或社会上的严重不公正，导致群情激愤，这个时候，单纯的奖罚就未必有效了。而且国君奖罚的对象、时机、程度、公平性如果不恰当，甚至倒过来会直接导致更严重的民愤。还有，某些把自己的生死置之度外、一心追求真理和正义，如果他们就要致力于推翻你的暴政，你国君怎么奖励怎么惩罚他，很可能都是没用的。

再次，就算世界上不存在什么绝对廉洁的人，但相对来说，还有是一些人比另一些人相对更廉洁些。所以，任用相对廉洁的人，就是有可能的。同时，因为他们相对廉洁一些，所以任用他们在防治贪腐、廉政建设的成本上，应该要比任用贪心重的人更低，监管也更加容易。况且，监察官也是人，也有可能以权谋私，所以依靠检察官确实未必能完全杜绝谋私，但不能因此就推出监察官完全没用，这种方法不合理。因为他们多少可以减少别人的谋私啊，而且勾结谋私的概率也应该比没有监察官时官吏独自谋私的概率更低。

最后，由监察官方法不合理，就能推出臣民监督揭发的方法合理可行吗？试想，如果没有检察官，国君又怎么知道臣民知道某官员犯罪而不揭发呢？臣民揭发某官员之后，如何判断这些揭发的真假？还有，臣民和官员之间的相互包庇，也是臣民监督的方法无法解决的。

综上所述，上文在论证中存在诸多问题，其在文中所得出的结论未必可靠。

试题解析：

1. 条件缺失：利用赏罚也不足以治理好臣民，还需要其他条件。这是典型的“只要…就”形式的条件缺失。

2. 推断不当：人的本性好利恶害不能推断出没可能、没必要寻求廉洁之士。

3. 混淆概念：好利恶害不能跟以权谋私这个概念随意替换。监察言是人，可能好利恶害，但不能说成以权谋私。前者是人的本性，后者是实际行为，不能把所有监察官一概而论。因此，也就不能推出会共谋私利。

4. 论据虚假：由于共谋私利这个理由并不恰当，所以，设置监察官是否是合适的方法还有待讨论，不能简单的下定论说不合理。

5. 自相矛盾：臣民虽然未必是监察官，但也是人，按照文中逻辑，就也会跟监察官一样以权谋私最终造成共谋私利。如果监察官因为是人，这个方法行不通，那么让臣民监督，也就同样行不通

2016 年 MBA 写作考试真题及解析试题 5

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

现在人们常在谈论大学毕业生就业难的问题，其实大学生的就业并不难，据国家统计局数据，2012 年我国劳动年龄人口比 2011 年减少了 345 万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。据报道，近年长三角等地区频频出现了“用工荒”现象，2015 年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率均为 1.06，表明劳动力市场需求大于供给，因此，我国的大学生其实是供不应求的。

还有，一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力就越强，当然也就容易就业，大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了。

实际上，一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不适应或对就业岗位的要求过高，因此，只要根据市场需求调整高校专业设置，对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么大学生就业难问题将不复存在。

总之，大学生的就业并不是什么问题，我们大可不必为此顾虑重重。

试题答案：

大学生就业究竟难不难

上述文章就我国大学生就业这一热点进行了分析，并从劳动力的供给与需求、教育的作用、高校专业设置、就业观念等方面进行论证，得出了“我国大学生的就业并不难”的观点。文章在论证过程中存在多处明显的推理错误，其观点很难令人信服。

首先，“2012 年劳动年龄人口比 2011 年减少了 345 万”，从概念上，供给的“减少”并非“短缺”，是否短缺还应考虑需求变量。就算是劳动力供给短缺了，也可能是技工、农民工等群体的结构性短缺，未必就是对大学生群体的需求短缺。

其次，长三角等地区的“用工荒”、“2015 年第二季度”的数据，也明显是以偏概全，长三角地区并不能代表全国的整体，第二季度也未必能准确反映全年的数据。

另外，“一个人受教育程度越高，整体素质也就越高，适应能力就越强”，这段论证过于想当然了。受教育程度并非整体素质提高的充分条件，近几年屡现名校大学生杀害同学案件，他们的素质不是越高而是极低；高校大量书呆子、游戏族的存在，他们的适应能力也很难得到用人单位的认可，作者想得出“其越容易就业”的结论，是极不严谨的。

最后，文章认为“只要高校调整专业设置、改变就业观念、鼓励创业，大学生就业难将不复存在”，这一论证太过绝对。即使当前有所缓解，大学生就业难也可能会在某段时间、某些区域、某些领域继续或重新出现。很多西方发达国家由于产业空心化，就业机会短缺而重新导致大学生就业难。

综上所述，由于该文章的论证存在多处硬伤，“大学生就业并不难”的结论可能过于乐观了。

试题解析：

1. 材料提供的数据时效性不足，用的是 2012 年的数据未必能够证明 2015 年的情况。

2. 劳动力人口减少不等于劳动力人口就短缺了，如果原先劳动力人口远过于求呢？

3. 用工荒的成因，材料提到的是长三角地区，但是成因也可能是由于劳动力配置不均衡导致的，所以长三角不能证明全国范围出现用工荒。

4. 材料说到 2015 年第二季度的空缺和求职比，但是要证明劳动力人口真的短缺了，恐怕需要更长时间段的数据。

5. 大学生的就业难也可能是因为岗位与大学生实际需求不匹配造成的。

6. 教育程度高就证明素质更高吗？素质更高就说明适应性更好吗？这些推理也都是不一定成立的。

7. 大学生在全社会中不一定是受教育程度最高的，也不见得适应性更强。

8. 材料说的是一个人的教育程度越高素质就越高，是个体的整体素质高，而后面推理推出来的是整体素质高，所指代范围不一样。

9. 材料承认一部分大学生就业难，与主张的大学生就业都不难形成了矛盾。

10. 即使高校调整的专业配置，但是大学生毕业后，可能社会需求又改变了；而且大学生就算改变观念，也可能会出现高能低配的情况，也不一定能稳定就业；况且材料也没有考虑到创业的风险，所以采取这些措施改变就业难的问题未必有效。

2015 年 MBA 写作考试真题及解析试题 6

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

有一段时期，我国部分行业出现了生产过剩现象。一些经济学家对此忧心忡钟，建议政府采取措施加以应对，以免造成经济浪费，影响国民经济正常运行。这种建议看似有理，其实未必正确。

首先，我国部分行业出现的生产过剩并不是真正的过剩。道理很简单，在市场经济条件下，生产过剩实际上只是一种假象。只要生产企业开拓市场、刺激需求，就能扩大销售，生产过剩马上就会化解。退一步说，即使出现了真正的生产过剩，市场本身也会进行自动调节。

其次，经济运行是一种动态变化的过程，产品的供求不可能达到绝对的平衡状态，因而生产过剩是市场经济的常见现象。既然如此，那么生产过剩也就是经济运行的客观规律。

再说，生产过剩总比生产不足好，如果政府的干预使生产过剩变成了生产不足，问题就会更大。因为生产过剩未必会造成浪费，反而可以因此增加物资储备以应对不时之需。如果生产不足，就势必会造成供不应求的现象，让人们重新去过缺衣少食的日子，那就会影响社会的和谐与稳定。

总之，我们应该合理定位政府在经济运行中的作用。政府要有所为，有所不为，政府应该管好民生问题。至于生产过剩或生产不足，应该让市场自动调节，政府不必干预。

试题答案：

政府真的不该干预生产过剩吗

上文推理看似有理有据，实际上却是存在漏洞，现择其要点分析如下。

首先，只要企业开拓市场，就能化解生产过剩，这一推理错误地预设了市场需求是无限的。试想如果华为今年生产了 1000 亿台智能手机，估计这两年华为再怎么开拓市场，也化解不了自己的生产过剩。

其次，单凭市场会自动调节，就断然推出政府不需要干预生产过剩，也明显是有漏洞的。因为市场的调节总有一定的滞后性，所以，市场调节时经济浪费说不准已经很严重地影响到了国民经济的正常运行。

再次，把“供求关系不平衡”等同于“生产过剩”，明显是混淆概念。供求关系不平衡，有可能是生产不足，也有可能是生产过剩。所以，生产过剩未必就是经济运行的必然规律，而只是一种可能性。而且供如果只是稍微大于求，这样的供求关系不平衡也是不能称之为生产过剩的。

另外，仅仅根据生产过剩可能增加物资储备也推不出它就总比生产不足好。如果生产过剩储备的都是没用的物资，它又如何应对不时之需？还有，并非所有的生产不足（如某些奢侈品）都会导致人们缺衣少食，因此又怎么会影响到社会的和谐与稳定呢？

最后，就算政府应该合理定位自己在经济运行中的作用，也不能因此就推出不必干预生产过剩问题。如果这些过剩刚好会导致严重民生问题，如产品卖不出去而迫使许多工人下岗，这时难道政府还应该袖手旁观、无所作为吗？

综上所述，由于上文存在诸如此类的逻辑问题，所以，其论证的有效性和结论都是值得商榷的。

试题解析：

1. “生产过剩”在文中多次出现，内涵和外延难保前后完全一致，有混淆概念之嫌。

2. 只要生产企业开拓市场，刺激需求，就能扩大销售，生产过剩马上就会化解。这一判断不准确。

3. 即使上述判断准确，在没有明确生产过剩概念的情况下，也推不出生产过剩只是一种假象。

4. 即使如上文作者所说“市场本身也会进行自动调节”，也推不出不需政府干预，可能要两者结合。

5. 生产过剩是市场经济的常见现象，推不出“生产过剩就是经济运行的客观规律”

6. 生产过剩就是经济运行的客观规律，这一判断不准确。现象如何能等同于规律呢?

7. 即使出现供不应求的现象，推不出“让人们重新去过缺衣少食的日子”，文章所说的供不应求原本是说总体情况，没有具体所指，不一定是“衣食”方面。

8. 即使让人们重新去过缺衣少食的日子，也不能以偏概全地认为涵盖生产和生活的多方面的物资短缺，更不能认为各个方面物资普遍存在短缺，那就不能证明缺衣少食的日子必然会影响社会的和谐稳定。

2014 年 MBA 写作考试真题及解析试题 7

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

现代企业管理制度的设计所要遵循的重要原则是权力的制衡和监督，只要有了制衡与监督，企业的成功就有了保证。

所谓制衡，指对企业的管理权进行分解，然后使被分解的权力相互制约以达到平衡，它可以使任何人不能滥用权力；至于监督，指对企业管理进行观察，使企业运营的各个环节处于可控范围之内。既然任何人都不能滥用权力，而且所有环节都在可控范围之内，那么企业的运营就不可能产生失误。

同时，以制衡与监督为原则所设计的企业管理制度还有一个固有特点，既能保证其实施的有效性，因为环环相扣的监督机制能确保企业内部各级管理者无法敷衍塞责，万一有人敷衍塞责，也会受这一机制的制约而得到纠正。

再者，由于制衡原则的核心是权利的平衡，而企业管理的权力又是企业运营的动力与起点，因此权力的平衡就可以使整个企业运营保持平衡。

另外，从本质上来说，权力平衡就是权力平等，因此这一制度本身蕴含着平等观念。平等观念一旦成为企业的管理理念，必将促成企业内部的和谐与稳定。

由此可见，如果权力的制衡与监督这一管理原则付诸实践，就可以使企业的运营避免失误，确保其管理制度的有效性日常运营的平衡以及内部的和谐与稳定，这样的企业一定能够成功。

试题答案：

制衡与监督能够保证企业成功吗

纵观全文，作者分别从权力的制衡与监督两个角度进行论证，认为：只要有了制衡与监督，企业的成功就有了保证。然而，文章至少存在以下漏洞，其论证有效性有待商榷。

首先，即便权力的制衡与监督是现代企业管理制度的重要原则，然而除了权力的制衡与监督，企业发展计划的制定与执行、其他外部环境等因素都可能影响企业的经营。在这种情况下，企业实现了权力的制衡与监督，企业的成功未必就有了保证。

其次，且不论使要分解的权力相互制约达到平衡，能否保证任何人不滥用权力，除了企业内部因素，外部因素也可能影响企业运营。此外，即便企业运营的各个环节处于可控范围之内，也并不意味着企业经营不可能产生失误，因为各个环节可控不等于决策正确。

再次，权力平衡不等于权力平等。前者是指各权力相互制约达到平衡，后者是指各主体拥有平等的权力。此外，即便平等观念成为企业管理理念，这一理念能够践行，其践行的程度如何，文章并没有说明，因此得出“必将促成企业内部的和谐与稳定”的结论未免过于乐观。

最后，基于以上分析，权力的制约和平衡未必能够使企业避免失误、保证管理制度有效、日常运营的平衡以及内部的和谐与稳定；即便能够实现以上三点，企业的经营是否成功也可能受到战略决策、目标实行、外界环境等其他因素的影响，此时企业经营未必能够成功。

综上所述，作者在论证制衡与监督能够保证企业成功的过程中存在或多或少的逻辑漏洞，论点不必然成立。

试题解析：

1. 对企业管理权进行分解，权力就一定能相互制约吗？未必。还要考虑分解的标准。如果企业按照事业部进行职能划分，那么不同的职能之间就未必存在制约关系。

2. 就算权力可以进行相互制约的分解，这种制约就一定能达到权力的平衡吗？如果影响权力平衡的因素有很多，例如个人影响力、资源以及信息获取能力、工作能力等，仅仅分解权力未必能达到权力平衡，也就未必能保障“任何人不滥用权力”。

3. 材料对于“监督”的定义，由对权力的监督，扩大到了“使企业运营的各个环节处于可控范围之内”，这里偷换了概念的外延。

4. 就算材料对于“监督”的界定是准确的，“所有环节都在可控范围之内”这个目标也未必能做到；况且，所有的环节都可控不等于决策必定正确，如果企业经营成功主要依赖于决策方向，那么材料的推理“企业的经营不可能产生失误”就未必成立。

5. 还有一种可能是，企业经营在关键时刻需要力排众议，因为某种决策的正确性并不依赖于支持它的人数。如果发生这样的情况，就算材料对于权力制衡和监督的定义都正确，这种机制也未必能促使企业成功。

6. 监督机制真的能确保企业各级管理者无法敷衍塞责吗？按照材料的界定，监督机制确保权力不被滥用，但并未提及它也能保证权力的有效使用。

7. “权力平衡”与“权力平等”是不同的概念，后者意味着权力的平均分配，而材料对“平衡”的界定并未包含这方面意思。

8. 就算企业经营可以避免失误、就算管理制度有效、就算企业日常运营平衡并且内部和谐稳定，但是这些条件也许都不是企业经营成功的充分条件。试想，如果企业产品无法得到消费者的认同，或者企业经营决策方向有重大失误，而以上条件既无法影响消费者决策，又无法保障管理层决策的正确性，那么企业仍有很大可能被市场淘汰。

2013 年 MBA 写作考试真题及解析试题 8

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分。由于软实力是评判一个国家国际地位的要素之一，所以如何增强软实力就成了各国政府高度关注的重大问题。

其实，这一问题不难解决。既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只需搞好本国的文化建设 并向世人展示就可以了。

文化有两个特性，一个是普同性，一个是特异性。所谓普同性，是指不同背景的文化具有相似的伦理道德和价值观念，如东方文化和西方文化都肯定善行，否定恶行：所谓特异性，是指不同背景的文化具有不同的思想意识 和行为方式，如西方文化崇尚个人价值，东方文化固守集体意识。正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。无论是接受还是关注，都体现了该国文化影响力的扩大，也即表明了该国软实力的增强。

文艺作品当然也具有文化的本质属性。一篇小说、一出歌剧、一部电影等等，虽然一般以故事情节、人物形象、语言特色等艺术要素取胜，但在这些作品中，也往往肯定了一种生活方式，宣扬了一种价值观念。这种生活方式和价值观念不管是普同的还是特异的，都会被他国所接受或关注，都能产生文化影响力。由此可见，只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑义的，而国家的软实力也必将同步增强。

试题答案：

文化建设就能增强软实力吗

在上述材料的分析中，作者试图证明只需通过文化建设就可以增强一个国家的软实力，为了证明这个观点，作者从文化的特性和文艺作品的作用两个方面进行了论证，但由于论证过程有漏洞，导致其结论难以必然成立。

首先，材料指出“文化具有普同性，所以一国文化就一定会被基他国所接受”，这样的推理是难以成立的。即使文化具有普同性，也不能说明一定会被其他国家所接受，因为外国文化已经包含这一方面的内容了，为什么还要接受别国的呢？这样文化就不一定会传播，也就无法通过文化传播来增强软实力了。

其次，作者认为文艺作品都会被他国所接受或关注，这一结论是值得商榷的。因为文艺作品中存在的生活方式和价值观念如果与己国相同，那么没有必要再翻译和传播该作品；如果与己国相排斥，那么人们更不会去翻译和传播了。所有文艺作品不一定都会被他国所接受或关注。

再次，如果创作的本国特色的文艺作品，得不到充分的传播，得不到别国的认同与接受，创造再多的特色文艺作品也是白费功夫。所以“文化影响力的扩大就是毫无疑义的，国家软实力也必将同步增强”这一结论是有失偏颇的。

最后，材料先说“增强文化软实力，只需搞好本国文化建设并向世人展示就可以了”，又说“无论是接受还是关注，都表明该国软实力的增强”，这是自相矛盾的。如果文化不在别国广泛传播，怎么能扩大本国文化的影响力，又怎么能增强文化软实力？所以这样说是不严谨的。

总而言之，材料在论证的过程中有诸多漏洞，比如还有其他诸如文艺作品（如纪录片）未必就包含有生活方式或价值观的内容。所以，作者还需进一步寻找更有力的证明材料来支持自己的观点。

试题解析：

1. 归因不当。软实力能否增强取决于多种因素，文化只是其中之一，仅靠搞好文化建设是远远不够的。论证却认为“只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了”。

2. 以偏概全。论证在验证普同性和特异性时，仅仅通过“如东方文化和西方文化都肯定善行，否定恶行”和“如西方文化崇尚个人价值，东方文化固守集体意识”的简单枚举就得出了普遍性的结论。

3. 推断过于绝对。即使文化具有普同性和特异性，也不必然带来“一国文化就一定会被他国所接受和关注的结果”。因为“接受”和“关注”更多的是取决于主体的需要，而不是客体的特征。

4. 不当类比。文艺作品虽然具有文化的本质属性，但不表明“一篇小说、一出歌剧、一部电影”就能充分体现文化的本质属性，论证强行将文化的普同性、特异性与体裁不同的具体作品相对比的做法，实属不当。

5. 论据不确凿。质疑小说、歌剧、电影真的是“往往肯定一种生活方式，宣扬一种价值观念”吗？

2012 年 MBA 写作考试真题及解析试题 9

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

地球气候变化已经成为当代世界关注的热点。这一问题看似复杂，其实简单。只要我们运用科学原理——如爱因斯坦的相对论去对待，也许就会找到解决这一问题的方法。

众所周知，爱因斯坦提出的相对论颠覆了人类关于宇宙和自然的常识性观念。不管是狭义相对论还是广义相对论，都揭示了宇宙间事物运动中普遍存在的相对性。

既然宇宙间万物的运动都是相对的，那么我们观察问题时也应该采用相对的方法，如变换视角等等。

假如我们变换视角去看一些问题，也许会得出和一般常识完全不同的观点。例如，我们称之为灾害的那些自然现象，包括海啸、地震、台风、暴雨等等。其实也是大自然本身的一般现象而已，从大自然的视角来看，无所谓灾害不灾害。只是当它损害了人类利益，危及了人类生存的时候，从人类的视角来看，我们才称之为灾害。

假如再变换一下视角，从一个更广泛的范围来看，连我们人类自己也是大自然的一个部分。既然我们的祖先是类人猿，而类人猿正像大熊猫、华南虎、藏羚羊、扬子鳄乃至银杏、水杉、五针松等等一样，是整个自然生态中的有机组成部分，那为什么我们自己就不是了呢？由此可见，人类的问题就是大自然的问题，即使人类在某一时刻部分的改变了气候，也还是整个大自然系统中的一个自然问题，自然问题自然会解决，人类不必过于干涉。

试题答案：

自然问题自然可以解决吗

上述论证通过论述爱因斯坦相对论带给人类社会的影响，得出结论说：自然问题自然会解决，人类不必过于干涉。这样的推理看似有理，实则是缺乏说服力的。

首先，文中认为爱因斯坦的相对论指出宇宙事物的运动普遍存在相对性，但是，由此并不能一定得出，看待问题就应该用相对的观点，更不能推知要用变化视角的方法去研究宇宙万物。因为事物是运动变化的，所以，看待事物时就可能不能仅仅采用相对的方法，有时候也需要采用其他方法去探究实物背后不变的本质和规律。

其次，论证者因变化视角看问题而得出：自然灾害并非灾害的结论，这样的推理是站不住脚的。变换视角看待问题仅用自然灾害来举例，有以偏概全的嫌疑，就算不考虑自然灾害对人类的影响，这些灾害也会对大自然中的生物造成不利影响，未必就不是灾害，更何况还有其他的问题是否是适用于转换视角来研究呢？不得而知。

再次，论证者在论证中存在机械类比的嫌疑。虽然类人猿是大自然的有机组成部分，即便人类也确实是由类人猿进化而来，但是人类和类人猿之间还是存在本质性的差异的。最大的差异就是人类的社会属性，所以，文中简单地把类人猿和人类做了同一性的处理，并由此推出人类也是大自然的有机组成部分是有缺陷的。

最后，地球的气候变化是由多种因素造成的，如地壳的迁移，人类排放的废弃物等。既然自然的问题确实和人类有关，那是否可以利用自然规律，对某些自然问题加以疏导，使其更利于人类，而不是等着所谓的自然自会解决，等着人类对大自然的破坏达到大自然已经无法自我恢复的时候，最终威胁到人类自身的生存。

综上所述，由于上文在推理论证过程中存在诸如此类的逻辑漏洞，所以，其论证的有效性以及由此得出的结论都是值得商榷的。

试题解析：

1. 爱因斯坦相对论未必是颠覆了人类关于宇宙和自然常识性观念，或许也是一种补充，缺少依据。
2. 万物间的运动未必都是相对的，即使是相对的，未必采用相对的方法就一定可行。
3. 由自然灾害等来概括，来作证相对论有以偏概全之嫌。
4. 人也是大自然中的一部分，也不足以证明不必干预自然，让其自然解决。
5. 人类的问题都是大自然的问题过于绝对，或许轻率概括。未必都是大自然的问题。
6. 是否可以利用自然规律，对某些自然问题加以疏导，加以改进，使其更利于人类。
7. 文中缺少数据表明人类干预自然有没有成功的案例，或者有多少失败的案例，看不出其干预带来的结果。

2011 年 MBA 写作考试真题及解析试题 10

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要求是：特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论。结论成立的条件是否充分。）

问题内容：

如果你要从股市中赚钱，就必须低价买进股票，高价卖出股票，这是人人都明白的基本道理。但是，问题的关键在于如何判断股价的高低，只有正确的判断股价的高低，上述的基本道理才有意义，否则就毫无实用价值。

股价的高低是一个相对概念，只有通过比较才能实现。一般来说，要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现，但是，有人在判断当前某一股价的高低时，不注重股票的历史表现，而只注重股票的今后走势，这是一种危险的行为。因为股票的历史表现是一种客观事实，客观事实具有无可争辩的确定性；股票的今后走势只是一种主观预测，主观预测具有极大的不确定性。我们怎么可以只凭主观预测而不顾客观事实呢？

再说，股价的未来走势充满各种变数，它的涨和跌不是必然的，而是或然的，我们只能借助概率进行预测。假如宏观经济、市场态势和个股表现均好，它的上涨概率就大；假如宏观经济、市场态势和个股表现均不好，它的上涨概率就小；假如宏观经济、市场态势和个股表现不相一致，它的上涨概率就需要酌情而定。

由此可见，要从股市获取利益，第一是要掌握股价涨跌的概率，第二还是要掌握股价涨跌的概率，第三也还是要掌握股价涨跌的概率；否则，你就会赔钱。

试题答案：

如此秘诀，未必有效

上述材料通过一系列不太严谨的推理，得出了在股市必胜法则：一是正确判断股价的高低；一是掌握价涨跌概率。该论证过程看似成立，实则值得推敲。

首先，“如果要从股市中赚钱，就必须要低价买进股票，高价卖出股票”。这一说法过于绝对，从股市中赚钱的方式或许不止买卖股票这一种，也许股利分红也是赚钱的方式之一，作者把在股市中赚钱的其中一个选择当成了唯一选择是有失偏颇的。

其次，作者强调，要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现。这一论证也是不太确切的。历史表现虽是客观事实，但它可能仅仅是判断标准之一，除了历史表现，股票走势或许也是判断股价高低的途径，作者怎可视而不见呢？

再次，作者认为股票的今后走势只是一种主观预测，主观预测有极大的不确定性。这种说法是有待商榷的。倘若股票走势是结合历史表现与现实表现等种种因素，多番研究下得出的预测，那是不是存在降低其极大的不确定性的可能呢？

最后，作者认为要从股市中获利必须要掌握股价涨跌的概率。但是前文提到，如果要在股市中赚钱必须要低价买进，高价卖出，而现在作者又提到要从股市中获益，第一是要掌握股价涨跌的概率，第二、第三还是要掌握股价涨跌的概率，这不是前后矛盾吗？

综上所述，作者不能自圆其说证明其主张，要想加强其主张的有效性，作者必须提供更为有利的证据证明从股市中赚钱的秘诀是行得通的。

试题解析：

1. “要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现”显然欠妥当，股票价格的高低由多种要素影响构成。论证者显然忽略其他影响要素。

2. “只注重股票今后的走势，这是一种危险的行为。”不必然推出“唯一的途径就是看它的历史表现”，因为，投资者完全可以二者兼顾。

3. “股票的历史表现是一种客观事实”，“股票的今后走势只是一种主观预测”，不必然推出“我们怎么可以只凭主观预测而不顾客观事实呢?”的结论。论述者“忽略发展”，历史的表现未必能够代表该股票未来的走势。所谓的客观事实是过去的，并不能完全代表未来的“客观事实”。

4. “宏观经济、市场态势和个股表现”是股票价格的决定因素的部分因素，还需要考虑其他因素，再有他们之间的关系未必是简单的线性关系。

5. “掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱；否则，你就会赔钱。”该论证欠妥当，概率具有或然性不具有必然性，因此得不出必然赚钱或赔钱的结论。

2010 年 MBA 写作考试真题及解析试题 11

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分，等等。）

问题内容：

美国学者弗里德曼的《世界是平的》一书认为，全球化对当代人类社会 的思想、经济、政治和文化等领域产生了深刻影响。全球化抹去了各国的疆界，使世界从立体变成了平面，也就是说，世界各国之间的社会发展差距正在日益缩小。

毋庸置疑，信息传播技术革命还远未结束，互联网技术将会有更大发展，人类社会将有更惊人的变化。可以预言，由于信息技术的迅猛发展，世界的经济格局与政治格局将会发生巨大的变化，世界最不发达的国家和最发达的国家之间再也不会让人有天壤之别的感觉，非洲大陆将会成为另一个北美。 同样也可以预言，由于中国信息技术发展迅猛，中国和世界一样，也会从立体变为平面，中国东西部之间的经济鸿沟将被填平，中国西部的崛起指日可待。

试题答案：

且慢草率下结论

上文通过一系列成问题的推理，预言非洲大陆将会成为另一个北美，中国西部的崛起也日可待。这样的推理和预言，逻辑上可谓是漏洞百出。

首先，全球化只是突破了传统的某些国界，而并没有抹去所有国界，否则就不会有什么关贸问题了。所以，全球化未必就能让世界完全变平。而且，即使世界变成了平面，也并不意味着穷国和富国的差距就会缩小，相反，平面的世界可能更方便和加剧了富国对穷国财富的掠夺。

其次，互联网等信息技术的发展，不一定就能推出各国都将在同一平台上接受信息，因为接受信息需要一定的物质基础，穷国很多人很可能就买不起电脑，付不起信息使用的费用，因此，穷国和富国之间的信息差距可能越来越大，从而导致经济和社会的差距也越来越大。

再次，“金砖四国”的突起，也未必是由互联网技术的发展所导致。比如很可能巴西靠的是它的“世界原料基地”，俄罗斯靠的是它的“世界加油站”，中国和印度靠的是它廉价的劳动力。一旦这些优势丧失，其发展潜力很可能会大打折扣。

最后，经济的发展，除受信息因素的影响外，还受资金、地理、资源、交通、教育、人口素质、文化传统等各种因素的制约。由于非洲相对于北美、中国西部相对于东南沿海，在这些方面都还存在着巨大的差异，甚至难以填平的鸿沟，所以，它们的崛起就未必是那么乐观的“指日可待”了。

综上所述，由于上文存在诸如此类的逻辑错误，因此，它的结论也难免有草率、轻断之嫌。

试题解析：

1. 美国学者弗里德曼一书《世界是平的》的观点。或许仅仅是一家之言，反对之声还很多。另外，相关数据也表明，从 1994 年关贸总协定部长级会议“乌拉圭会议”达成协议之后，世界贸易是大发展了，但是穷国、富国之间的收入差距，却由 20 多年前的 30 比 1 拉大到现在的 70 比 1。

2. 全球化不能说抹去了所有的国界，只能说打破了传统的某些国界。如果说抹去了所有的国界，就不会有关贸问题了。所以，即使是在全球化程度最高的国家之间，比如日本、美国、欧盟之间，还有各种有形无形的疆界——国家的贸易保护主义。所以，全球化并不能让世界完全变平。

3. 即使世界变成了平面，也并不意味着差距就会缩小，平面的世界可能更方便和加剧了发达国家对落后国家人力、自然资源的掠夺和意识形态的奴役。

4. 互联网等信息技术的发展，不一定就能推出各国都将在同一平台上接受信息，因为各国还有各国的信息政策，为了应对美国等霸权主义强国的信息侵略，各国可能会有相应的信息保护政策。

5. 就算各国都在同一平台上接受同样的信息，也不一定有利于缩小穷国和富国之间的经济差距，因为经济的发展并不仅仅靠信息这一个单一的因素。除了信息影响着经济的发展之外，还有资金、地理、资源、交通、教育、人口素质、文化传统、政治体制等各种因素也会严重影响经济的发展。所以，互联网等信息技术未必就能大大改变穷国和富国之间的贫富差距。

6. “金砖四国”国际声望的上升，不一定主要是由互联网技术的发展所导致的。就以中国为例。我们知道，中国 1994 年才获准加入互联网，显然中国经济的腾飞在时间上远远早于中国互联网的发展。所以，关于中国经济腾飞的问题，我们倒认为，归因于我国 1978 年以来成功的政治、经济体制的改革，似乎更加科学。

7.上文作者在无视非洲其他许多实际情况的前提下，得出的“互联网等信息技术很可能使非洲成为另一个北美”的结论是很难成立的。我们知道，非洲水资源匮乏，土地贫瘠，教育、工业等基础也很薄弱、人口素质低，因此也无法吸引外资和先进技术，再加上由于历史遗留问题使得非洲直到现在战争不断……。由于以上种种历史和现实情况的限制，在互联网时代，非洲也很可能难以改变落后的面貌，一跃成为所谓的另一个北美。

8.同样的道理，中国西部相对于东部地区来说，其地理条件、交通、教育、资金、人的观念、风俗传统等相对都比较落后。就算在信息方面，也明显存在着差距。由于网络基础设施、电脑硬件和软件、信息的需求和信息的搜集能力等方面都要比沿海地区的人落后，因此，网络化将迅速使中国从立体变为平面，中国东西部之间的经济鸿沟被填平，西部的崛起指日可待——题干作者这样乐观的结论，我们实在很难轻易接受。