2013 年综合能力 逻辑推理部分真题及解析

（削弱型）26.某公司去年初开始实施一项“办公用品节俭计划”，每位员工每月只能免费领用限量的纸笔等各类办公用品。年末统计时发现，公司用于办公用品的支出较上年度下降了30%。在未实施该计划的过去五年间，公司年平均消耗办公用品达 10 万元。公司总经理由此得出：该计划去年已经为公司节约了不少经费。

以下哪项如果为真，最能构成对总经理推论的质疑？

A.另一家与该公司规模及其他基本情况均类似的公司，未实施类似的节俭计划，在过去的 5 年间办公用品消耗额年平均也为 10 万元。

B.在过去的 5 年间，该公司大力推广无纸化办公，并且取得很大成就。

C.“办公用品节俭计划”是控制支出的重要手段，但说该计划为公司“一年内节约了不少经费”，没有严谨的数据分析.

D.另一家与该公司规模及其他基本情况均类似的公司，未实施类似的节俭计划，但是在过去的 5 年间办公用品人均消耗额越来越低。

E.去年，该公司在员工困难补助、交通津贴等方面开支增加了 3 万元。

解析:D 论据:去年实施计划,公司用于办公用品的支出较上年度下降了 30%。在未实施该计划的过去五年间,公司年平均消耗办公用品 10 万元。结论:该计划去年已经为公司节约了不少经费。即“公司用于办公用品的支出较上年度下降了 30%”与“去年实施的办公节俭计划”有关系。D 项如果为真,则通过情况完全类似的一家公司来类比说明,虽没有节俭计划,支出也有降低。直接削弱了题干结论。C 选项说“没有严谨的数据分析”相当于直接反驳事实依据，一般不采用该方法进行削弱，没有意义。需要注意的是 B 选项，该选项论述的是过去 5 年间都是无纸化，而不是去年才开始推广，因而对题干无影响。

（评价型—相似结构）27.公司经理：我们招聘人才时最看重的是综合素质和能力，而不是分数。人才招聘中，高分低能者并不鲜见，我们显然不希望招到这样的“人才”，从你的成绩单可以看出，你的学业分数很高，因此我们有点怀疑你的能力和综合素质。

以下哪项和经理得出结论的方式最为类似？

A.公司管理者并非都是聪明人，陈然不是公司管理者，所以陈然可能是聪明人。

B.猫都爱吃鱼，没有猫患近视，所以吃鱼可以预防近视。

C.人的一生中健康开心最重要，名利都是浮云，张立名利双收，所以张立可能并不开 心。

D.有些歌手是演员，所有的演员都很富有，所以有些歌手可能不富有。

E.闪光的物体并非都是金子，考古队挖到了闪闪发光的物体，所以考古队挖到的可能不是金子。

解析:E 相似结构评价型。题干结构为:高分的并非都是高能力者(有些高分者是低能力的),你的分数很高,所以你可能不是高能力者(可能是低能)。三段论的推理形式。E 项:闪光的物体并非都是金子(有些闪光的不是金子),考古队发现了闪光的东西,所以,可能不是金子。两项逻辑结构相似。正确答为案 E。A 项是否前推理,题干是肯前推理,A 排除;C 不是三段论；B、D 项语言形式与逻辑形式与题干明显不同。

(日常推理—元素对应)28.某省大力发展旅游产业，目前已经形成东湖、西岛、南山三个著名景点，每处景点都有二日游、三日游、四日游三种路线。李明、王刚、张波拟赴上述三地进行 9 日游，每个人都制定了各自的旅游计划。后来发现，每处景点他们三人都选择了不同的路线：李明赴东湖的计划天数与王刚赴西岛的计划天数相同，李明赴南山的计划是三日游，王刚赴南山的计划是四日游。

根据以上陈述，可以得出以下哪项？

A.李明计划东湖二日游，王刚计划西岛二日游。

B.王刚计划东湖三日游，张波计划西岛四日游。

C.张波计划东湖四日游，王刚计划西岛三日游。

D.张波计划东湖三日游，李明计划西岛四日游。

E.李明计划东湖二日游，王刚计划西岛三日游。

解析：A 已知李明赴南山的计划是三日游，王刚赴南山的计划是四日游，且每处景点他们三人都选择了不同的路线，得出张波赴南山的计划是二日游。又由李明赴南山的计划是三日游可知李明赴东湖的计划天数为两日或四日。由王刚赴南山的计划是四日游可知王刚赴西岛的计划天数为两日或三日。题干已知李明赴东湖的计划天数与王刚赴西岛的计划天数相同，则只能都为两日游。正确答案为 A 项。

（假言命题）29.国际足联一直坚称，世界杯冠军队所获得的“大力神”杯是实心的纯金奖杯，某教授经过精密测量和计算认为，世界杯冠军奖杯——实心的“大力神”杯不可能是纯金制成的，否则球员根本不可能将它举过头顶并随意挥舞。

以下哪项与这位教授的意思最为接近？

A.若球员能够将“大力神”杯举过头顶并自由挥舞，则它很可能是空心的纯金杯。

B.只有“大力神”杯是实心的，它可能是纯金的。

C.若“大力神”杯是实心的纯金杯，则球员不可能把它举过头顶并随意挥舞。

D.只有球员能够将“大力神”杯举过头顶并自由挥舞，它才由纯金制成，并且不是实心的。

E.若“大力神”杯是由纯金制成，则它肯定是空心的。

解析:C 本题考查必要条件假言命题转换规则。题干：不可能纯金,否则不可能举起来等同于如果纯金,则不可能举起来，与 C 选项一致。

（其他题型—定义判断）30.根据学习在动机形成和发展中所起的作用，人的动机可分原始动机和习得动机两种。原始动机是与生俱来的动机，它们是以人的本能需要为基础的，习得动机是指后天获得的各种动机，即经过学习产生和发展起来的各种动机。

根据以上陈述，以上哪项最可能属于原始动机？

A.尊敬老人，孝敬父母。

B.不入虎穴，焉得虎子。

C.宁可食无肉，不可居无竹。

D.尊师重教，崇文尚武。

E.窈窕淑女，君子好逑。

解析:E 主要考查考生提取关键信息的能力。题干给出“原始动机”定义,关键信息是“与生俱来、本能需要”;只有 E 为生物冲动,不需要学习,符合定义。正确答案 E。

（一题多问）31～32 题基于以下题干：

互联网好比一个复杂多样的虚拟世界，每台联网主机上的信息又构成了一个微观虚拟世界。若在某主机上可以访问本主机的信息，则称该主机相通于自身；若主机 x 能通过互联网访问主机 y 的信息，则称 x 相通于 y。已知代号分别为甲、乙、丙、丁的四台联网主机有如下信息：

(1)甲主机相通于任一不相通于丙的主机；

(2)丁主机不相通于丙；

(3)丙主机相通于任一相通于甲的主机。

31.若丙主机不相通于自身，则以下哪项一定为真?

A.若丁主机相通于乙，则乙主机相通于甲。

B.甲主机相通于丁，也相通于丙。

C.甲主机相通于乙，乙主机相通于丙。

D.只有甲主机不相通于丙，丁主机才相通于乙。

E.丙主机不相通于丁，但相通于乙。

解析:B 根据(1),得出:若一主机不相通于丙,则甲与其相通。根据(1)和(2),可知:甲相通于丁;再根据“丙不相通于丙自身”和(1),可知:甲相通于丙。正确答案 B

32.若丙主机不相通于任何主机，则以下哪项一定为假?

A.乙主机相通于自身。

B.丁主机不相通于甲。

C.若丁主机不相通于甲，则乙主机相通于甲。

D.甲主机相通于乙。

E.若丁主机相通于甲，则乙主机相通于甲。

解析:C 根据条件(3)“丙主机相通于任一相通于甲的主机”可以得出:如果一个主机相通于甲,则丙与其相通。由“丙主机不相通于任何主机”(意思是:丙主机不相通于甲、乙、丙、丁),根据“否后则必定否前”,可以推出:甲、乙、丙、丁的主机都不相通于甲,即:丁主机不相通于甲,乙不相通于甲,在此基础上可知,选项 C:“丁主机不相通于甲”为真,后“乙主机相通于甲”为假,充分条件命题前真后假时,命题一定假。正确答案 C。

（假言命题）33.某科研机构对市民所反映的一种奇异现象进行研究，该现象无法用已有的科学理论进行解释。助理研究员小王有此断言：该现象是错觉。

以下哪项如果为真，最可能使小王的断言不成立？

A.错觉都可以用已有的科学理论进行解释。

B.所有错觉都不能用已有的科学理论进行解释。

C.已有的科学理论尚不能完全解释错觉是如何形成的。

D.有些错觉不能用已有的科学理论进行解释。

E.有些错觉可以用已有的科学理论进行解释。

解析:A 题干意思为如果该现象无法用已有的科学理论进行解释，那么该现象是错觉。其矛盾命题是:无法用已有的科学理论进行解释,但不是错觉。即对应选项 A:如果不能用已有的科学理论进行解释,则不是错觉。

（加强型—求异论证）34.人们知道鸟类能感觉到地球磁场，并利用它们导航。最近某国科学家发现，鸟类其实是利用右眼“查看”地球磁场的。为检验该理论，当鸟类开始迁徙的时候，该国科学家把若干知更鸟放进一个漏斗形状的庞大的笼子里，并给其中部分知更鸟的一只眼睛戴上一种可屏蔽地球磁场的特殊金属眼罩。笼壁上涂着标记性物质，鸟要通过笼子口才能飞出去。如果鸟碰到笼壁，就会黏上标记性物质，以此判断鸟能否找到方向。

以下哪项如果为真，最能支持研究人员的上述发现？

A.没戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去；戴眼罩的鸟，不论左眼还是右眼，朝哪个方向飞的都有。

B.没戴眼罩的鸟和左眼戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去，右眼戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都

有。

C.没戴眼罩的鸟和左眼戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有，右眼戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去。

D.没戴眼罩的鸟和右眼戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去，左眼戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有。

E.戴眼罩的鸟，不论左眼还是右眼，顺利从笼中飞了出去，没戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有。

解析:B 本题需要通过实验得出结论:鸟类其实是利用右眼“查看”地球磁场的。观察选项及题干实验，不难发现采用的为求异法。有右眼,可以导航准确;没有右眼,无法导航。体现出这唯一变量导致结果不同的只有 B 选项。

（一题多问型）35～36 题基于以下题干：

年初，为激励员工努力工作，某公司决定根据每月的工作绩效评选“月度之星”，王某在当年前 10 个月恰好只在连续的 4 个月中当选“月度之星”，他的另 3 位同事郑某、吴某、周某也做到了这一点。关于这 4 人当选“月度之星”的月份，已知：

(1)王某和郑某仅有 3 个月同时当选；

(2)郑某和吴某仅有 3 个月同时当选；

(3)王某和周某不曾在同一个月当选；

(4)仅有 2 人在 7 月同时当选；

(5)至少有 1 人在 1 月当选。

35.根据以上信息，有 3 人同时当选“月度之星”的月份是？

A. 1～3 月。　B. 2～4 月。　C. 3～5 月。

D. 4～6 月。　E. 5～7 月。

解析:D 首先根据条件(4),直接排除 E 项。由于条件相对不确定，本题可尝试采用代入排除法解决。假设:若王某在 1-4 月当选,则郑某应在 2-5 月当选,吴某在 1-4 月或 3-6 月当选,那么 7 月无 2 人当选;无法满足已知条件。继续假设：若郑某在 1-4 月当选,则王某和吴某在 2-5 月当选,同样则 7 月无 2 人当选;继续假设：若吴某在 1-4 月当选,则郑某在 2-5 月当选,王某在 1-4 月或 3-6 月当选,那 7 月无 2 人当选;也不满足，所以只能周某在 1-4 月当选,根据条件（3）排除 A、B、C,正确答案为 D。

36.根据以上信息，王某当选“月度之星”的月份是?

A. 1～4 月。　B. 3～6 月。　C. 4～7 月。

D. 5～8 月。　E. 7～10 月。

解析:D 根据上题已知周某在 1—4 月连续当选月度之星,并且 3 人同时当选的月份为 4 月、5 月、6 月,再结合(3)可推出王某、郑某应在 5 月、6 月共同当选月度之星。所以王某应该是 5 月、6 月、7 月、8 月连续当选。正确答案 D。注意：对于一题多问题型，要善于运用前面题目中得到的已知结论。

（解释型）37.若成为白领的可能性无性别差异，按正常男女出生率 102:100 计算，当这批人中的白领谈婚论嫁时，女性和男性数量应当大致相等。但实际上，某市妇联近几年举办的历次大型白领相亲活动中，报名的男女比例约为 3:7,有时甚至达到 2:8。这说明文化程度越高的女性越难嫁，文化低的反而好嫁；男性则正好相反。

以下除哪项外，都有助于解释上述分析与实际情况不一致?

A.男性因长相身高、家庭条件者等被女性淘汰者多于女性因长相身高、家庭条件等被男性淘汰者。

B.与男性白领不同，女性白领要求高，往往只找比自己更优秀的男性。

C.大学毕业后出国的精英分子中，男性多于女性。

D.与本地女性竞争的外地优秀女性多于与本地男性竞争的外地优秀男性。

E.一般来说，男性参加大型相亲会的积极性不如女性高。

解析:A 矛盾现象:本来按照正常比例，男女数量应该相当，但是相亲活动中,报名的男女比例约为 3:7，剩女居多。要求对此矛盾现象进行解释,能够解释的排除。A 选项如果真,则男性被淘汰者多于女性,即男的剩下的会越来越多,无法解释报名的男性更少。其他选项都可以合理解释报名的女性为什么会多于男性。

（日常推理—元素对应）38.张霞、李丽、陈露、邓强和王硕一起坐火车去旅游，他们正好在同一车厢相对两排的 5 个座位上，每人各坐一个位子。第一排的座位按顺序分别记作 1 号和 2 号。第二排的座位按序号记为 3、4、5 号。座位 1 和座位 3 直接相对，座位 2 和 4 直接相对，座位 5 不和上述任何座位直接相对。李丽坐在 4 号位置；陈露所坐的位置不与李丽相邻，也不与邓强相邻（相邻指同一排上紧挨着）；张霞不坐在与陈露直接相对的位置上。

根据以上信息，张霞所坐的位置有多少种可能的选择？

A.1 种。　B. 2 种。　C. 3 种。　D. 4 种。　E. 5 种。

解析：D 本题可采用图表法解决。

1	2	
3	4 李丽	5

已知在李丽 4 号,则:陈露不与李丽相邻,陈露应坐 1 号或 2 号,邓强坐 3 号或 5 号,则张霞坐 1 号或 2 号两种情况符合题干条件,张霞坐 5 号也符合题干。当陈露坐 2 号时,张霞坐 3 号,也符合题干。所以张霞可以坐 1 号、2 号、3 号及 5 号,有 4 种可能的选择。正确答案 D。

（解释型）39.某大学的哲学学院和管理学院今年招聘新教师，招聘结束后受到了女权主义代表的批评，因为他们在 12 名女性应聘者中录用了 6 名，但在 12 名男性应聘者中却录用了 7 名。该大学对此解释说，今年招聘新教师的两个学院中，女性应聘者的录用率都高于男性应聘者的录用率。具体情况是：哲学学院在 8 名女性应聘者中录用了 3 名，而在 3 名男性应聘者中录用了 1 名；管理学院在 4 名女性应聘者中录用了 3 名，而在 9 名男性应聘者中录用了 6 名。

以下哪项最有助于解释女权主义代表和大学之间的分歧？

A.整体并不是局部的简单相加。

B.有些数字规则不能解释社会现象。

C.人们往往从整体角度考虑问题，不管局部。

D.现代社会提倡男女平等，但实际执行中还有一定难度。

E.各个局部都具有的性质在整体上未必具有。

解析:E 需要解释的双方矛盾是女权代表:整体上低;大学代表:每个学院的录用率都是女性高。局部录用率高,不代表整体上录用率高,选项 E 更具体解释。需要注意 A 项的表述，相比于 E 项不够明确具体。

（假言命题）40.教育专家李教授指出：每个人在自己的一生中，都要不断努力，否则就会像龟兔赛跑的故事一样，一时跑得快并不能保证一直领先。如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功。

如果李教授的陈述为真，以下哪项一定为假？

A.小王本来基础好并且能不断努力，但也可能比别人更晚取得成功。

B.不论是谁，只有不断努力，才能取得成功。

C.只要不断努力，任何人都可能取得成功。

D.一时不成功并不意味着一直不成功。

E.人的成功是有衡量标准的。

解析:A 本题考查充分条件命题的矛盾命题。如果 A,那么 B。其矛盾命题:A 且非 B。因此题干“如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功。”的矛盾为“本来基础好又能不断努力，但并没有比别人更早取得成功”即对应 A 选项。

（加强型—前提型）41.新近一项研究发现，海水颜色能够让飓风改变方向，也就是说，如果海水变色，飓风的移动路径也会变向。这也就意味着科学家可以根据海水的“脸色”判断哪些地区将被飓风袭击，哪些地区会幸免于难。值得关注的是，全球气候变暖可能已经让海水

变色。

以下哪项最可能是科学家做出判断所依赖的前提？

A.海水温度升高会导致生成的飓风数量增加。

B.海水温度变化会导致海水改变颜色。

C.海水颜色与飓风移动路径之间存在某种相对确定的联系。

D.全球气候变暖是最近几年飓风频发的重要原因之一。

E.海水温度变化与海水颜色变化之间的联系尚不明朗。

解析:C 前提型解题主要是需要建立论据与结论之间的关系。题干论据：如果海水变色，飓风的移动路径也会变向。结论：海水颜色能够让飓风改变方向。C 项让海水颜色与飓风移动方向具有确定联系，直接加强两者联系，当选。

（综合推理—真假话问题）42.某金库发生了失窃案。公安机关侦查确定，这是一起典型的内盗案，可以断定金库管理员甲、乙、丙、丁中至少有一人是作案者。办案人员对四人进行了询问，四人的回答如 下：

甲：“如果乙不是窃贼，我也不是窃贼。”

乙：“我不是窃贼，丙是窃贼。”

丙：“甲或者乙是窃贼。”

丁：“乙或者丙是窃贼。”

后来事实表明，他们四人中只有一人说了真话。

根据以上陈述，以下哪项一定为假？

A.丙说的是假话。

B.丙不是窃贼。

C.乙不是窃贼。

D.丁说的是真话。

E.叩说的是真话。

解析:D 真假话问题首先寻找题干中的矛盾现象。四人中没有直接构成矛盾的两句话,那么可采用假设法。假设乙是窃贼,可得出丙和丁都为真,与题干只有一真不符,所以乙不是窃贼;同理假设丙为窃贼,推出乙和丁的话为真,与题干不符,所以丙不是窃贼。所以,乙或丙是窃贼为假,即丁说假话。所以,正确答案 D。

（假言命题）43.所有参加此次运动会的选手都是身体强壮的运动员，所有身体强壮的运动员都是很少生病的，但是有一些身体不适的选手参加了此次运动会。

以下哪个选项不能从上述前提中得出？

A.有些身体不适的选手极少生病的。

B.极少生病的选手都参加了此次运动会。

C.有些极少生病的选手感到身体不适。

D.有些身体强壮的运动员感到身体不适。

E.参加此次运动会的选手都是极少生病的。

解析:B 题干可整理为连锁推理为:参加运动会→身体强壮→极少生病,已知有些身体不适的参加了运动会。根据假言命题推理规则,B 项肯后无法肯前，因此无法推出。

（削弱型）44.足球是一项集体运动，若想不断取得胜利，每个强队都必须有一位核心队员，他总能在关键场次带领全队赢得比赛。友南是某国甲级联赛强队西海队队员。据某记者统计，在上赛季参加的所有比赛中，有友南参加的场次，西海队胜率高达 75.5%，只有 16.3%的平局，8.2%场次输球；而在友南缺阵的情况下，西海队胜率只有 58.9%,输球的比率高达 23.5%。该记者由此得出结论，友南是上赛季西海队的核心队员。

以下哪项如果为真，最能质疑该记者的结论？

A.上赛季友南上场且西海队输球的比赛，都是西海队与传统强队对阵的关键场次。

B.西海队队长表示：“没有友南我们将失去很多东西，但我们会找到解决办法。”

C.本赛季开始以来，在友南上阵的情况下，西海队胜率暴跌 20%。

D.上赛季友南缺席且西海队输球的比赛，都是小组赛中西海队已经确定出线后的比赛。

E.西海队教练表示：“球队是一个整体，不存在有友南的西海队和没有友南的西海队。”

解析:A 论据:核心队员总能在关键场次带领全队赢得比赛。友南上赛季上场且胜率高，未上场胜率低。结论:友南是上赛季核心队员。A 项：关键场次,友南上场但输球，与题干“强队的核心队员，他总能在关键场次带领全队赢得比赛”相悖，直接削弱了题干。C 项：本赛季，在友南上阵的情况下，西海队胜率暴跌，只能说明友男不是本赛季核心队员，题干结论论述的是上赛季，无法削弱。正确答案 A。

（评价型—相似结构）45.只要每个司法环节都能坚守程序正义，切实履行监督制的职能，结案率就会大幅度提高。去年某国结案率比上一年提高了 70%,所以，该国去年每个司法环节都能坚守程序正义，切实履行监督制的职能。以下哪项与上述论证方式最为相似?

A.在校期间品学兼优，就可以获得奖学金。李明在校期间不是品学兼优，所以就不可能获得奖学金。

B.李明在校期间品学兼优，但是没有获得奖学金。所以，在校期间品学兼优，不一定可以获得奖学金。

C.在校期间品学兼优，就可以获得奖学金。李明获得了奖学金，所以在校期间一定品学兼优。

D.在校期间品学兼优，就可以获得奖学金。李明没有获得奖学金，所以在校期间一定不是品学兼优。

E.只有在校期间品学兼优，才能获得奖学金。李明获得了奖学金，所以在校期间一定品学兼优。

解析:C 先提炼出题干逻辑结构，然后依葫芦画瓢对比选项。题干结构为:如果 A,那么 B;既然 B,所以 A。即充分条件假言命题的肯定后件来肯定前件式推理。C 项与题干结构一致。需要注意 E 选项，其为必要条件假言命题推理形式。正确答案 C

（日常推理—元素对应型）46.在东海大学研究生会举办的一次中国象棋比赛中，来自经济学院、管理学院、哲学学院、数学学院和化学学院的 5 名研究生(每学院 1 名)相遇在一起。有关甲、乙、丙、丁、戊 5 名研究生之间的比赛信息满足以下条件：

(1)甲仅与 2 名选手比赛过;

(2)化学学院的选手和 3 名选手比赛过；

(3)乙不是管理学院的，也没有和管理学院的选手对阵过；

(4)哲学学院的选手和丙比赛过；

(5)管理学院、哲学学院、数学学院的选手相互都交过手；

(6)丁仅与 1 名选手比赛过。

根据以上条件，请问丙来自哪个学院？

A.经济学院。　B.管理学院。　C.哲学学院。

D.化学学院。　E.数学学院。

解析:E 题干多次提到管理学院，可优先从此入手，由(3)和(5)可知乙不是管理、哲学、数学学院的,由(6)也可知丁不是管理、哲学、数学学院的,同时由(2)和(6)可知丁不是化学学院的,所以丁是经济学院。由(3)和(5)可知乙不是管理、哲学、数学学院的,再根据丁是经济学院,推出乙只能是化学学院。由(2)和(6)可知丁只与乙比赛过。乙应该同时还和管理、哲学、数学学院的其中两人比赛过。再结合(3)推出乙没有和管理学院的比赛,由(1)可知甲是管理学院的。再根据(4)知丙不是哲学学院的,所以,丙只能是数学学院的。正确答案 E。

（日常推理—数学问题）47.据统计，去年在某校参加高考的 385 名文、理科考生中，女生 189 人，文科男生 41 人，非应届男生 28 人，应届理科考生 256 人。

由此可见，去年在该校参加高考的考生中：

A.非应届文科男生多于 20 人。

B.应届理科女生少于 130 人。

C.应届理科男生多于 129 人。

D.应届理科女生多于 130 人。

E.非应届文科男生少于 20 人。

解析:B 本题可采用列表法，更加直观。

总人数 365	男生 196	文科男 41	非应届男 28	
		理科男 155	应届男 168	应届理科 256
	女生 189	文科女	应届女	
		理科女	非应届女	

已知：应届理科共 256 人，应届男生 168 人，假设文科男生都为应届生，也至少 有 168-41=127 名应届理科男生。因而最多有 256-127=129 名应届理科女生。即对应选项 B。

（模态命题）48.某公司人力资源管理部人士指出：由于本公司招聘职位有限，在本次招聘考试中不可能所有的应聘者都能被录取。

基于以下哪项可以得出该人士的上述结论？

A.在本次招聘考试中，可能有应聘者被录用。

B.在本次招聘考试中，可能有应聘者不被录用。

C.在本次招聘考试中，必然有应聘者不被录用。

D.在本次招聘考试中，必然有应聘者被录用。

E.在本次招聘考试中，可能有应聘者被录用，也可能有应聘者不被录用。

解析:C 本题考查模态命题的逻辑转换规则。不可能所有的应聘者都能被录取=必然有的应聘者不被录取。对应 C 选项。

（假言命题）49.在某次综合性年会上，物理学会做学术报告的人都来自高效；化学学会做学术报告的人有些来自高校，但是大部分来自中学；其他做学术报告者均来自科学院。来自高校的学术报告者都具有副教授以上职称，来自中学的学术报告者都具有中高级以上职称。李默、张嘉参加了这次综合性学术年会，李默并非来自中学，张嘉并非来自高校。

以上陈述如果为真，可以得出以下哪项结论？

A.张嘉如果做了学术报告，那么他不是物理学会的。

B.李默不是化学学会的。

C.李默如果做了学术报告，那么他不是化学学会的。

D.张嘉不具有副教授以上的职称。

E.张嘉不是物理学会的。

解析:A 已知:如果是物理学会且做学术报告的都来自高校。张嘉并非来自高校,得出:张嘉或者不是物理学会的,或者不做学术报告。否一推一即:如果做了学术报告,则一定不是物理学会的。正确答案 A。

（结论型）50.根据某位国际问题专家的调查统计可知；有的国家希望与某些国家结盟，有三个以上的国家不希望与某些国家结盟；至少有两个国家希望与每个国家建交，有的国家不希望与任一国家结盟。

根据上述统计可以得出以下哪项？

A.有些国家之间希望建交但是不希望结盟。

B.至少有一个国家，既有国家希望与之结盟，也有国家不希望与之结盟。

C.每个国家都有一些国家希望与之结盟。

D.至少有个国家，既有国家希望与之建交，也有国家不希望与之建交。

E.每个国家都有一些国家希望与之建交。

解析:E 已知,至少有两个国家希望与每个国家建交,可以推出 E 项一定为真。需要特别注意 C 项，E 项为建交，C 项为结盟，不可混为一谈。

（三段论）51.翠竹的大学同学都在某德资企业工作，溪兰是翠竹的大学同学，洞松是该德资企业的部门经理。该德资企业的员工有些来自淮安。该德资企业的员工都曾到德国研修，他们都会说德语。

以下哪项可以从以上陈述中得出？

A.洞松与溪兰是大学同学。

B.翠竹的大学同学有些是部门经理。

C.翠竹与洞松是大学同学。

D.溪兰会说德语。

E.洞松来自淮安。

解析:D 题干可转换为:翠竹的大学同学→在某德资企业工作→会说德语。已知溪兰是翠竹的大学同学，可推出溪兰会说德语。正确答案为 D。

（削弱型）52.某组研究人员报告说：与心跳速度每分钟低于 58 次的人相比，心跳速度每分钟超过 78 次者心脏病发作或者发生其他心血管问题的几率高出 39%，死于这类病的风险高出 77%,其整体死亡率高出 65%。研究人员指出，长期心跳过快导致了心血管疾病。

以下哪项如果为真，最能够对该研究人员的观点提出质疑？

A.各种心血管疾病影响身体的血液循环机能，导致心跳过快。

B.在老年人中，长期心跳过快的不到 19%。

C.在老年人中，长期心跳过快的超过 39%。

D.野外奔跑的兔子心跳很快，但是很少发现他们患心血管疾病。

E.相对老年人，年轻人生命力旺盛，心跳较快。

解析:A 论据：心跳快的心血管疾病发病几率高,结论:长期心跳快导致了心血管疾病。A 如果为真,则说明是心血管疾病的出现才导致了心跳快,说明心血管疾病才是原因,是因果倒置的削弱角度，并且力度较强。正确答案为 A。

（假言命题）53.专业人士预测：如果粮食价格稳定，那么蔬菜价格也保持稳定；如果食用油价格不稳，那么蔬菜价格也将出现波动。老李由此断定：粮食价格将保持稳定，但是肉类食品价格将上涨。

根据上述专业人士的预测，以下哪项为真，最能对老李的观点提出质疑？

A.如果食用油价格稳定，那么肉类食品价格将会上涨。

B.如果食用油价格稳定，那么肉类食品价格不会上涨。

C.如果肉类食品价格不上涨，那么食用油价格将会上涨。

D.如果食用油价格出现波动，那么肉类食品价格不会上涨。

E.只有食用油价格稳定，肉类食品价格才不会上涨。

解析:B 题干可翻译为：粮食价格稳定→蔬菜价格稳定→食用油价格稳定,结论：粮食价格保持稳定,但是肉类食品价格将上涨。即:（1）食用油价格稳定,但肉类食品价格将上涨。想要推翻老李的观点，找到该假言命题的矛盾即可。不难发现 B 项与结论（1）构成了矛盾。即 B 推翻了老李的观点。正确答案为 B。

（一题多问型）54～55 题基于以下题干：

晨曦公园拟在园内东南西北四个区域种植四种不同的特色树木，每个区域只种植一种。选定的特色树种为：水松、银杏、乌桕和龙柏。

布局和基本要求是：

(1)如果在东区或者南区种植银杏，那么在北区不能种植龙柏或乌桕。

(2)北区或东区要种植水松或者银杏。

54.根据上述种植要求，如果北区种植龙柏，以下哪项一定为真？

A.西区种植水松。

B.南区种植乌桕。

C.南区种植水松。

D.西区种植乌桕。

E.东区种植乌桕。

解析:B 先把已知条件“北区种龙柏”代入(1)可推出,(3)东区且南区都不种银杏;由北区种龙柏代入(2)可推出,(4)东区种水松或银杏。(3)和(4)结合推出东区种水松。再由南区不种银杏,可知南区种乌桕。所以,正确答案为 B。

55.根据上述种植要求，如果水松必须种植于西区或南区，以下哪项一定为真？

A.南区种植水松。

B.西区种植水松。

C.东区种植银杏。

D.北区种植银杏。

E.南区种植乌桕。

解析:D 由水松必须种植于西区或南区,结合(2)可推出北区或东区种银杏。接下来，没有相对确定的条件，可以采用假设法。假设东区种植银杏,则结合(1)推出北区不能种龙柏或乌桕,水松种在西区或南区,推出北区四种均不能种,与题干条件不符,所以东区不能种植银杏，只能北区种植银杏。正确答案为D。

希赛